Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Отрадненском ТУ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Отрадненском управлении МОН СО;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[1], французский язык[2], испанский язык[3], китайский язык[4].

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

[1] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

[2] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

[3] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

[4] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Отрадненском ТУ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1
Основные количественные характеристики[5] экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году .

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Отрадненском ТУ

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	302	306	1
2.	Математика (базовый уровень)	119	119	1
3.	Математика (профильный уровень)	183	188	0
4.	Физика	111	111	0
5.	Химия	34	37	0
6.	Информатика	17	17	0
7.	Биология	49	50	0
8.	История	47	48	0
9.	География	1	1	0
10.	Обществознание	112	113	0
11.	Литература	25	25	0
12.	Английский язык	13	13	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[6]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с.Беловка	0	0	1	100%	0	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ с.Богатое	4	12%	16	47%	7	20%	1	3%
3	ГБОУ СОШ с.Печинено	0	0	1	25%	0	0	0	0
4	ГБОУ СОШ с.Съезжее	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ГБОУ СОШ с.Александровка	3	100%	0	0	0	0	0	0
6	ГБОУ СОШ с.Кабановка	0	0	0	0	1	50%	1	50%
7	ГБОУ СОШ №1 с.Кинель-Черкассы	1	3,5%	15	53%	5	18%	2	7%

[5] При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.
[6] от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[6]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8	ГБОУ СОШ с.Тимашево	9	31%	16	55%	2	7%	2	7%
9	ГБОУ СОШ №2 с.Кинель-Черкассы	9	25%	17	47%	5	14%	2	5%
10	ГБОУ СОШ №3 с.Кинель-Черкассы	3	20%	8	53%	1	7%	1	7%
11	ГБОУ СОШ с.Кротовка	6	31%	8	42%	3	16%	1	5%
12	ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный	4	22%	10	55%	4	22%	0	
13	ГБОУ гимназия «ОЦ Гармония» г.о.Отрадный	4	26%	6	40%	1	7%	1	7%
14	ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный	8	12%	32	50%	4	6%	2	3%
15	ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный	4	12%	19	59%	4	12%	1	3%
	Итого по Отрадненскому ТУ	55	19%	149	49%	37	12%	14	5%

Глава 3 Методический анализ результатов ЕГЭ[7]

по ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ_
(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[8] участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 3-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
150	43%	150	46%	112	36,8%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 3-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	108	72%	108	72%	94	84%
Мужской	42	28%	41	28%	18	16%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 3-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	114
Из них: – ВТГ, обучающихся по программам СОО	112
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	2
– участников с ограниченными возможностями здоровья	1

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 3-4

Всего ВТГ	112
Из них: – выпускники лицеев и гимназий	5
– выпускники СОШ	107

[7] При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

[8] Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 3-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	14	34%
2	м.р.Кинель-Черкассы	62	47%
3	г.о.Отрадный	36	28%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[9], которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 3-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И.,Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень) АО "Издательство "Просвещение" 2018-2019	100%
2	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И.,Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень) АО "Издательство "Просвещение" 2016-2020	100%
3	*Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Белявский А.В. и др. Обществознание (базовый уровень). Просвещение. 2018,2019*	33%
4	*Боголюбов Л.Н., Аверьянов Ю.И., Обществознание (базовый уровень). Просвещение2018*	8%
5	*Никитин А.Ф., Никитина Т.И., Акчурин Т.Ф. Право ООО "ДРОФА"2019, 2020*	100%
6	*Боголюбов Л.Н., Лукашева Е.А., Матвеев А.И. и др./Под ред. Лазебниковой А.Ю., Лукашевой Е.А., Матвеева А.И. Право АО "Издательство "Просвещение"2019, 2020*	16%
7	*Боголюбов Л.Н., Абова Т.Е., Матвеев А.И. и др./Под ред. Лазебниковой А.Ю., Абовой Т.Е., Матвеева А.И. Право АО "Издательство "Просвещение"2020*	25%
8	*Под редакцией Иванова С.И., Линькова А.Я. Экономика. Основы экономической теории Издательство "ВИТА-ПРЕСС"2019, 2020*	50%
9	*Хасбулатов Р.И. Экономика ООО "ДРОФА"2019, 2020*	33%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию существенно уменьшилось (2022-36,8%, 2021-46%). Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по обществознанию в 2022

[9] Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

году, в целом соответствует картине двух предыдущих лет. Обучающиеся по программам среднего специального образования не сдавали ЕГЭ по обществознанию.

Количество выпускников прошлых лет, принявших участие в ЕГЭ по обществознанию в 2022 году, незначительно уменьшилось - на 1 человека - по сравнению с прошлым годом. В разрезе административно- территориальных единиц большинство участников в м.р.Кинель-Черкасский .

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

1.8. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

1.9. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 3-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Отрадненское управление МОН СО		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла[10], %	22 чел. 15 %	11 чел. 7%	5 чел. 4,4%
2.	от 61 до 80 баллов, %	58%	61%	58 чел. 52%
3.	от 81 до 99 баллов, %	13 чел. 9%	14 чел. 9,4%	18 чел. 16%
4.	100 баллов, чел.	0	0	1 0,8%
5.	Средний тестовый балл	58 баллов	61 балл	66 баллов

[10] Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

1.10. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

1.10.1. в разрезе категорий[11] участников ЕГЭ

Таблица 3-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	5 чел. 4,4%	0	1 чел. 50%	**0**
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	30 чел. 27%	0	0	**0**
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	58 чел. 52%	0	1 чел. 50%	**0**
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	18 чел. 16%	0	0	**1 чел 100%**
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1чел. 0,8%	0	0	**0**

1.10.2. в разрезе типа ОО[12]

Таблица 3-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5 чел. 4,6%	27 чел. 25%	57 чел. 52%	17 чел. 16%	1 чел. 0,9%
Лицеи, гимназии	0	3 чел. 60%	1 чел. 20%	1 чел. 20%	0

1.10.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 3-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р.Богатовский	0	2 чел. 14%	7 чел 50%	4 чел. 28%	0
2	м.р.Кинель-Черкассы	3 чел. 5%	17 чел. 27%	34 чел 55%	8 чел. 13%	0
3	г.о.Отрадный	2 чел. 5%	10 чел. 28%	17 чел 47%	6 чел. 16%	1 2,5%

[11] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования
[12] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.11. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

1.11.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[13] от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 3-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ с.Кабановка	100	0	0
	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Богатое…	33,3%	50%	0

1.11.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[14] от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 3-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Александровка	33,3	0	0
	ГБОУ СОШ №3 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы…	16,7	50%	16,7

1.12. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

Средний тестовый балл в течение трех лет растет: 2020 – 68, 2021- 61., 2022-66. Самой многочисленной является группа экзаменуемых, получивших от 61 до 80 баллов, доля которых составляет 52%. Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов существенно не меняется и в 2022 году она составила -16%. Кроме того, в 2022 есть участники, получивший 100 баллов (Леньшина А. ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный).

[13] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

[14] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

На 3 %, по сравнению с 2021 годом, уменьшилась доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл. Теперь эта доля составляет 4,4%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[15]

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности:

– заданий с кратким ответом;

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме.

Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой
подготовки.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года

1. Из части 1 КИМ исключены задания 1, 2 и 20 по нумерации 2021 г.
2. Задание с кратким ответом на анализ графика спроса и предложения (задание 10 в КИМ 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).
3. В части 2 КИМ устранены дублирующие друг друга по проверяемым умениям задания (задания 22 и 26 исключены, задания 25 (позиция 25.1) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту).
4. Максимальный балл за выполнение задания–задачи 22 (по нумерации 2022 г.) увеличен с 3 до 4 баллов.
5. В КИМ ЕГЭ 2022 г. не включено альтернативное задание, требующее написания мини-сочинения (задание 29 КИМ 2021 г.).
6. В часть 2 включено задание с развёрнутым ответом по Конституции Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.).
7. Задание на составление плана развёрнутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).
8. В инструкцию второй части добавлено положение о том, что неточности и ошибки в «дополнительных» (сверх требуемого количества) элементах ответа могут привести к снижению балла за выполнение задания. Система оценивания заданий дополнена соответствующими указаниями.
9. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменен с 64 до 57 баллов.
10. Общее время выполнения работы сокращено с 235 до 210 минут.

[15] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Анализ выполнения заданий КИМ

1.12.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии****.*

Таблица 3-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации16				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	70,65	60	56,66	71,23	94,73
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	75,20	60	65	75,81	100
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	67,11	30	63,33	65,13	100
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	61,57	80	41,66	56,18	68,45
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	57,68	50	46Ю67	55,11	78,94

[16] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации16				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	64,05	40	53,33	68,15	94,73
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	78,49	50	81,66	82,33	100
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	76,58	60	73,33	78,26	94,73
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	77,90	60	80	82,14	89,47
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	44,05	20	28,33	54,19	73,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации16				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	50,63	20	38,33	57,36	86,84
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	67,30	40	63,33	71,16	94,73
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	52	20	41,66	62,15	84,21
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	62,76	50	60	70	71,05
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	84,91	80	78,33	81,33	100
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	61,93	40	56,66	64,25	86,84

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации16				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17 Часть 2	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	53	70	95	97,15	100
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	54,76	40	38,33	51,26	89,47
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	47,89	6,66	37,77	61,18	85,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации16				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	33,01	0	16,66	31,18	84,21
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	78,17	53,33	76,66	82,71	100
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	53,26	10	44,44	65,19	93,42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации16				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	47,43	6,66	31,11	57,22	94,73
24(1)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	39,79	6,66	15,55	51	85,96

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации16				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24(2)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	24,08	0	16,66	32,33	47,36
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	42,81	5	19,16	51,03	96,05

Выполнение заданий группами участников ЕГЭ по идет по нарастающей, данный факт может говорить об объективности проведения ЕГЭ. В целом, учащиеся Отрадненского образовательного округа хорошо справляются с выполнением заданий в формате ЕГЭ.

Высокий средний балл учащихся за **задание 1 и 2** свидетельствует о том, что у них хорошо сформирован понятийный аппарат и представления об обществе, как целостном явлении. Средний балл за выполнение этих заданий составляет 72,92%, этот показатель выше на 4%, чем в 2021 г.

Задания 3,5,6 направлены на проверку умений владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, были выполнены учащимися на среднем уровне, процент выполнения составил 62,94%. Более низкий процент, вероятно, связан с тем, что задания на множественный выбор и установление соответствие всегда представляли сложность для учеников из-за трудных формулировок.

Выполнение **задание 4** требует использовать собственный повседневный опыт, которым выпускники не очень богаты, поэтому только 62% выпускников справились этим.

Очень высокий процент выполнения 76,11 % продемонстрировали учащиеся при выполнении **заданий 7-9.**

Задание 10 оказалось сложным для учеников, его выполнили только 44,05 % учеников, низкий процент, возможно, связан с тем, что это задание по разделу «Политика», являющимся трудным для понимания выпускниками.

Всего 54,23% справилось с **заданиями 11, 13, 14** на проверку умений владеть базовыми понятиями социальных наук. Учителям следует удалять больше внимания на занятиях формированию понятийного аппарата у учащихся.

Задание 12 по Конституции РФ в 2022 г выполнили(67,30%) на 4 % больше учащихся, чем в 2021г.

Задание 15 и 16 являются завершающими в первой части ЕГЭ, их ученики 2022 года выполнили на 84,91 и 61,93% соответственно.

Вторая часть заданий содержит задания повышенного и высокого уровня сложности

17-20 задания объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. **Задание 17** направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. С ним справилось90,53% учеников, что является самым высоким процентом выполнения. **Задание 18** проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий. Его выполнили 54,76% учеников, это свидетельствует о невысоком уровне сформированности у учащихся понятийного аппарата.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт. Его выполнило 47,89%, это очень низкий показатель. Данный результат, вероятно, связан с малым социальным опытом у учеников.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста, только 33,01% учеников выполнили данное задание.

Задание 21 требует провести анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Справилось с этим заданием 78,17% учеников, что является очень высоким показателем.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных
задач по актуальным социальным проблемам. Выполнили 53% учеников.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Только 47%,выпускников смогли его решить, это свидетельствует о слабой осведомленности у учеников об основном законе государства.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений. План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме. Только 43 % учеников смогли выполнить задание.

Вопросы и требования **задания 25** конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства. Справилось 42,81% выпускников.

1.12.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В высокой и средней степени у выпускников сформированы следующие умения:

- в соотнесении видовых понятий с родовым;
- в объяснении внутренних и внешних связей (причинно-следственных и функциональных) изученных социальных объектов; в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук;
- в оценивании действий субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; в формулировании на основе приобретённых обществоведческих знаний собственных суждений и аргументов по определённым проблемам;
- в раскрытии смысла понятия, использования понятия в заданном контексте;
- в раскрытии на примерах изученных теоретических положений и понятий социально-экономических и гуманитарных наук;
- в применении социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Следует отметить низкий уровень сформированности у выпускников следующих навыков:

-составлять план текста,
- извлекать из текста информацию, представленную в явном виде,
- извлекать, преобразовывать и интерпретировать информацию из текста,
- привлекать контекстные знания обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта,
- формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни.

Особого внимания требует формирование навыков работы текстом Конституцией РФ

1.12.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом выпускники Отрадненского образовательного округа показывают **базовый уровень** освоения предметных и метапредметных умение. Следует отметить достаточный уровень понимания таких обществоведческих явлений и процессов как:

1. Знание и понимание: биосоциальной сущности человека; основных этапов и факторов социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц);

2. Умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

3. Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма);

4. Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[17] ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОТРАДНЕНСКОГО ТУ

Руководителям школьных методических объединений учителей истории и обществознания, учителям обществознания:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории» (http://www.fipi), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по обществознанию;
- изучить и использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022года по обществознанию», «Обществознание. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом» (http://www.fipi);
- изучить и использовать в педагогической деятельности содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по обществознанию в Самарской области в 2022 году;
- использовать задания формата вариантов КИМ ЕГЭ на уровне основного и среднего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по истории;
- обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации.

Администрациям ОО:

- организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ;
- обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает «Обществознание » для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФК ГОС.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

С целью повышения профессиональной компетентности учителей обществознания в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ по обществознанию целесообразно реализовать дополнительные профессиональные программы (повышение квалификации): «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках обществознания»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по обществознанию по программе среднего полного образования».

[17] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий