Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Отрадненском ТУ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Отрадненском управлении МОН СО;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[1], французский язык[2], испанский язык[3], китайский язык[4].

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

[1] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

[2] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

[3] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

[4] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Отрадненском ТУ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1
Основные количественные характеристики[5] экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году .

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Отрадненском ТУ

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	302	306	1
2.	Математика (базовый уровень)	119	119	1
3.	Математика (профильный уровень)	183	188	0
4.	Физика	111	111	0
5.	Химия	34	37	0
6.	Информатика	17	17	0
7.	Биология	49	50	0
8.	История	47	48	0
9.	География	1	1	0
10.	Обществознание	112	113	0
11.	Литература	25	25	0
12.	Английский язык	13	13	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников
(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[6]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с.Беловка	0	0	1	100%	0	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ с.Богатое	4	12%	16	47%	7	20%	1	3%
3	ГБОУ СОШ с.Печинено	0	0	1	25%	0	0	0	0
4	ГБОУ СОШ с.Съезжее	0	0	0	0	0	0	0	0
5	ГБОУ СОШ с.Александровка	3	100%	0	0	0	0	0	0
6	ГБОУ СОШ с.Кабановка	0	0	0	0	1	50%	1	50%

[5] При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.
[6] от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[6]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
7	ГБОУ СОШ №1 с.Кинель-Черкассы	1	3,5%	15	53%	5	18%	2	7%
8	ГБОУ СОШ с.Тимашево	9	31%	16	55%	2	7%	2	7%
9	ГБОУ СОШ №2 с.Кинель-Черкассы	9	25%	17	47%	5	14%	2	5%
10	ГБОУ СОШ №3 с.Кинель-Черкассы	3	20%	8	53%	1	7%	1	7%
11	ГБОУ СОШ с.Кротовка	6	31%	8	42%	3	16%	1	5%
12	ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный	4	22%	10	55%	4	22%	0	
13	ГБОУ гимназия «ОЦ Гармония» г.о.Отрадный	4	26%	6	40%	1	7%	1	7%
14	ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный	8	12%	32	50%	4	6%	2	3%
15	ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный	4	12%	19	59%	4	12%	1	3%
	Итого по Отрадненскому ТУ	55	19%	149	49%	37	12%	14	5%

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ[7]

по ИСТОРИЯ_
(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[8] участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
50	14%	54	16%	47	15%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	35	70%	37	68%	35	74%
Мужской	15	30%	17	32%	12	25%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	49
Из них: – ВТГ, обучающихся по программам СОО	47
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	2
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	47
Из них: – выпускники лицеев и гимназий	3
– выпускники СОШ	44

[7] При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

[8] Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	8	19%
2	м.р.Кинель-Черкассы	24	18%
3	г.о.Отрадный	15	12%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[9], которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (базовый и углубленный уровни) (в 2 частях) ООО "Русское слово-учебник" 2019, 2020	100%
2	Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др./Под ред. Торкунова А.В. История России (в 3 частях) АО "Издательство "Просвещение" 2018-2020	83%
3	*Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О./Под ред. Искендерова А.А История. Всеобщая история. Новейшая история АО "Издательство "Просвещение"*	33%
4	*Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под редакцией Карпова С.П. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 г. - начало XXI в. ООО "Русское слово-учебник"*	16%
5	*Улунян А.А.,Сергеев Е.Ю./Под ред. Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история (базовый уровень) АО "Издательство "Просвещение" 2018*	8%
6	*Загладин Н.В., Симония Н.А. История. Всеобщая история (углубленный уровень) ООО "Русское слово-учебник" 2020*	8%
7	*Волобуев О.В., Абрамов А.В., Карпачев С.В. и др. Россия в мире. С древнейших времен до начала XX века ООО "ДРОФА" 2019, 2020*	16%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по истории в течение последних трех лет практически не изменяется- 15% от общего числа участников ЕГЭ. Гендерный состав участников- преобладание девушек (74%).

Так же, как и в прошлом году, два выпускника прошлых лет сдавали ЕГЭ по истории.

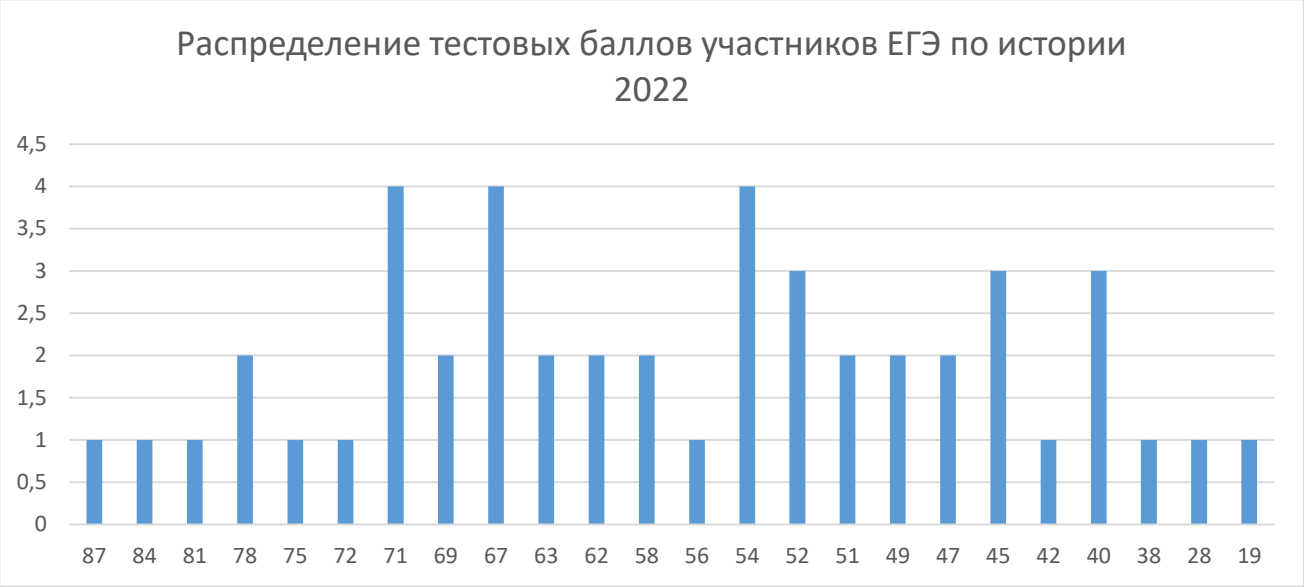
Выпускники прошлых лет и обучающиеся по программам среднего специального образования не сдавали ЕГЭ по литературе. В разрезе административно- территориальных единиц большинство составили участники м.р.Кинель-Черкасский.

[9] Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Отрадненское управление МОН СО		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла[10], %	3 чел. 6 %	1 чел 2%	3 чел. 6,4%
2.	от 61 до 80 баллов, %	54%	51%	18 чел. 38%
3.	от 81 до 99 баллов, %	2 чел. 4%	1 чел. 2%	3 чел. 6%
4.	100 баллов, чел.	1 чел. 2%	0	0
5.	Средний тестовый балл	54 балла	51 балл	58 баллов

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий[11] участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ

[10] Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

[11] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	3 чел. 6,4%	0	0	**0**
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	26 чел. 55%	0	1 чел. 50%	**0**
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	18 чел. 38%	0	1 чел. 50%	**0**
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	3 чел. 6,4%	0	0	**0**
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	**0**

2.3.2. в разрезе типа ОО[12]

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	24 чел. (54%)	17 чел.(38%)	3 чел.(6,4%)	0
Лицеи, гимназии	0	2 чел.(75%)	1 чел.(25%)	0	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р.Богатовский	0	3 чел.(37%)	5 чел.(63%)	0	0
2	м.р.Кинель-Черкассы	1 чел.(4%)	13 чел.(54%)	8 чел.(33%)	2 чел.(8%)	0
3	г.о.Отрадный	1 чел.(6%)	8 чел.953%)	5 чел.(33%)	1 чел.(6%)	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[13] от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

[12] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[13] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ с.Кабановка	100	0	0
2	ГБОУ СОШ СОШ №2 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы	9,1	36	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[14] от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №3 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы	50%	0	0
2	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Александровка…	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по истории в 2022 году по сравнению с предыдущими периодам по основным показателям изменились несущественно. Так, средний тестовый балл составил 58, что на 7 баллов выше, чем в 2021 году.

На 4 %, по сравнению с 2021 годом, увеличилась доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл. Теперь эта доля составляет 6,4 %.

Однако стоит особо отметить, и об этом приходится с сожалением констатировать, что снизилось количество участников, получивших высокобалльные результаты, их на 1 человека меньше, чем в прошлом году

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[15]

2.6. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом.

[14] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

[15] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

– задания на определение последовательности расположения данных элементов;
– задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей. Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника.

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи. Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте. Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Изменения в КИМ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года

1. Из работы исключён ряд заданий, которые дублировали проверку знаний и умений, проверяемых другими заданиями. Это задания на работу

с письменным историческим источником (6, 10 и 22 по нумерации 2021 г.),

задание на знание фактов, предполагающее множественный выбор (7 по нумерации 2021 г.), задание-задача (23 по нумерации 2021 г.).

2. Из работы исключено историческое сочинение (25 по нумерации 2021 г.).

3. Часть заданий, нацеленных на проверку определённых знаний и умений, преобразована в задания, предполагающие расширение и детализацию проверки этих же умений и проверку умений, ранее не проверявшихся в экзаменационной работе.

4. Задание на проверку знания исторических понятий с кратким ответом (3 и 4 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте (задание 18 по нумерации 2022 г.).

5. Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (11 по нумерации 2021 г.), исключён материал по истории зарубежных стран; в 2022 г. это задание нацелено на проверку знания важных исторических событий, произошедших в регионах нашей страны, и географических объектов на территории зарубежных стран, непосредственно связанных с историей нашей страны (задание 4 по нумерации 2022 г.).

6. Задание на работу с исторической картой (схемой) (15 по нумерации 2021 г.) преобразовано в задание на проверку умения соотносить информацию, представленную в разных знаковых системах,

7. Задания с краткими ответами на работу с изображениями (18 и 19 по нумерации 2021 г.) преобразованы в задания с развёрнутым ответом (14 и 15 по нумерации 2022 г.), предполагающим самостоятельное объяснение вывода об изображении и указание факта, связанного с изображённым памятником культуры.

8. В целях усиления содержательной составляющей экзаменационной работы, посвящённой Великой Отечественной войне, вместо задания с кратким ответом, посвящённого Великой Отечественной войне (задание 8 по нумерации 2021 г.) включено задание с развёрнутым

ответом, предполагающее работу с историческими источниками по теме Великой Отечественной войны (задание 16 по нумерации 2022 г.).

9. Задание на аргументацию (24 по нумерации 2021 г.) усовершенствовано: в задание добавлен материал по истории зарубежных стран (19 по нумерации 2022 г.).

2.7. Анализ выполнения заданий КИМ

2.7.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[16]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	64,87	0	62,51	97	100
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательнос ть событий)	Б	52,41	0	54,12	55,53	100
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	62,66	0	56,25	94,44	100
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	64,68	0	68,05	90,71	100
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	56,58	0	45,53	80,50	100
6	Работа с письменным историческим источником	П	72,22	75,03	50	63,88	100

[16] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, 45,75где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n –количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации16				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	45,75	0	27,08	72,22	83,04
8	Работа с исторической картой (схемой)	Б	71,52	50	58,33	77,77	100
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	53,12	0	45,83	66,66	100
10	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	74,82	50	83,32	100	66,10
11	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	50,18	50	37,50	47,22	66,23
Часть 2 12	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	47,65	0	35,41	72,22	83,15
13	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	91,14	75	89,58	100	100
14	Работа с изображениями	П	75	50	50	100	100
15	Работа с изображениями	П	35,75	0	10,41	36,11	50,31
16	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	47,80	16,13	37,50	47,22	88,01

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации16				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно функционального, временнóго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	37,34	0	22,22	54,16	77
18	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	47,39	0	39,58	50	100
19	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	20,34	0	4,16	22,21	55,12

2.7.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее успешно из заданий базового уровня выпускники справились с **заданиями 1,3,4,** которые предполагают проверку знаний исторических дат, событий и фактов (средний процент выполнения 64,07)

С **заданием 2**,направленным на систематизацию исторических событий, справилось только 52, 4 % учащихся. Такой результат свидетельствует о низком уровне представлений об исторической хронологии.

Задание 5, в котором требовалось установить соответствие исторических деятелей и событий, вызвало затруднение почти у половины участников ЕГЭ. Причина, возможно, заключается в том, что для создания ярких образов исторических личностей, которые изучаются в курсе истории, учителю на уроках не всегда хватает времени, и он делает акцент на исторических фактах, явлениях и процессах. Для повышения результативности выполнения данного задания выпускникам необходимо более тщательно подойти к изучению списка основных персоналий Историко-культурного стандарта.

Учащиеся показали очень высокий уровень сформированности умения работать с текстом, выполняя **задание 6**, процент выполнения данного задания составил 72,22%

Задание 7, связанное с культурой России, показало довольно низкий уровень знаний учащихся по данной теме, только 45,75% выпускников смогли его выполнить. Данный показатель немного ниже, чем в 2021 г(51,3%). Анализ показывает, что выпускники часто не могут определить время создания памятников культуры, но еще больше ошибок допускают при определении авторства произведений культуры. Возможно, также этой теме на уроках истории не уделяется должного внимания. Для восполнения пробела в знаниях необходимо предусмотреть в учебном плане СОО факультативы и элективные курсы по истории русской культуры.

Задания 8-11, предполагающие работу с исторической картой, средний процент выполнения четырех заданий у выпускников составил 61,74%. , данный показатель выше, чем в 2021году при выполнении подобных заданий. Это говорит о росте сформированных картографических умениях у выпускников.

Задание 12 на атрибуцию исторического источника вызвало затруднение у учащихся, с ним справилось всего 47,65% выпускников. Причиной данной ситуации является недостаточное внимание работе с историческими источниками на уроках в школе, развитию у школьников умения осуществлять внутреннюю и внешнюю критику источника.

На высоком уровне были выполнены **задания 13-14**, с ними справилось в среднем 84% учащихся, этот результат на 7 % выше, чем в прошлом году

В **задании 15** необходимо было продемонстрировать умение работать с изображением, данное задание выполнили только 35,75% учеников. Такой низкий результат можно объяснить незнанием исторических фактов, которые необходимы для анализа изображения. Ошибки при выполнении задания 15 связаны с тем, что выпускники не узнают представленных на изображении памятников архитектуры, скульптуры, произведений живописи и т.п. или не знают фактов истории культуры.

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В нем требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии. Процент выполнения данного задания оказался очень низким 47,8%. Объяснить данный результат можно усложнением задания 16 в 2022 году.

17 здание предполагало проверку умения находить причинно-следственные связи событий, процессов и явлений. Выполнить его смогли только 37,34% выпускников, Причина столь низкого результата, скорее всего, том, что выпускники не могут провести четкую границу между причиной и следствием, чаще всего, записывая в ответе общие фразы.

На невысокий результат выполнения **задания 18** (47,39%) повлияла недостаточная точность в усвоении (или незнание) отдельных признаков понятий. Для повышения результатов по выполнению данного вида заданий выпускникам необходимо более тщательно подойти к изучению Списка основных терминов Историко-культурного стандарта.

Задание 19 было новым для ЕГЭ 2022 года, оно предполагало знание не только Отечественной, но и зарубежной истории, которой, к сожалению, уделяется очень мало времени на уроках. Вероятно, этим и можно объяснить такой низкий процент выполнения. Лишь 20,34% учащихся справились с заданием.

2.7.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В высокой и средней степени у выпускников сформированы следующие умения:

- Знание дат (задание на установление соответствия)
- Определение терминов (множественный выбор)
- Определение термина по нескольким признакам
- Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)
- Систематизация исторической информации (множественный выбор
- Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях Использование исторической терминологии, форма изложения

Следует отметить низкий уровень сформированности у выпускников следующих навыков:

- Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)
- Работа с текстовым историческим источником
- Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника
- Умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником
- Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов
- Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии
- Характеристика исторической личности и их роли в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории (историческое сочинение)
- Причинно-следственные связи в задании 19

Особого внимания требует формирование навыков работы с историческим документом, исторической картой и объектами культурного наследия России. Следовало бы создать единый перечень исторических источников, изучение которых необходим на профильном уровне изучения истории;

2.7.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом выпускники Отрадненского образовательного округа знают важнейшие события и процессы истории России, неплохо работают с простыми историческими источниками. Однако заметные трудности участники экзамена испытали при выполнении заданий на основе исторической карты, иллюстративного материала, а также при аргументации дискуссионной точки зрения, умении

атрибутировать текст исторического источника, показали слабые знания основных фактов, процессов, явлений истории культуры России.

Низкие показатели выполнения ряда заданий части 1 и 2, выявленные в ходе проверки пробелы в знаниях выпускников указывают на необходимость совершенствовать теоретическую и практическую подготовку обучающихся к экзамену.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[17] ДЛЯ ОО

Руководителям школьных методических объединений учителей истории, учителям истории:

- изучить «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2023 году единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена по истории» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по истории» (http://www.fipi), ознакомить с данными документами обучающихся, потенциальных участников ЕГЭ по истории;
- изучить и использовать в педагогической деятельности «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022года по истории», «История. Методические рекомендации по оцениванию выполнения заданий ЕГЭ с развернутым ответом» (http://www.fipi);
- изучить и использовать в педагогической деятельности содержание отчета председателя предметной комиссии о результатах ЕГЭ по истории в Самарской области в 2022 году;
- использовать задания формата вариантов КИМ ЕГЭ на уровне основного и среднего образования при организации текущего контроля и проведении промежуточной аттестации обучающихся по истории;
- обсудить с обучающимися алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках государственной итоговой аттестации.

Администрациям ОО:

- организовать информационную и психологическую поддержку обучающихся и их родителей (законных представителей) на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ;
- обратить особое внимание в процессе подготовки к экзамену на обучающихся с низким познавательным потенциалом, а также на тех, кто выбирает «Историю» для государственной итоговой аттестации в качестве «запасного варианта», определить для этих категорий обучающихся реалистичную и рациональную индивидуальную образовательную траекторию, обеспечивая возможность качественной базовой подготовки выпускников в соответствии с требованиями ФК ГОС.

Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

[17] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

С целью повышения профессиональной компетентности учителей истории в вопросах подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ по истории целесообразно реализовать дополнительные профессиональные программы (повышение квалификации): «Современные подходы к оценке образовательных достижений обучающихся на уроках истории»; «Организация эффективной подготовки обучающихся к ГИА по истории по программе среднего общего образования».