Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2022 году
в Отрадненском ТУ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в Отрадненском управлении МОН СО;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в 2022 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык[1], французский язык[2], испанский язык[3], китайский язык[4].

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

[1] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

[2] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

[3] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

[4] При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения учебному предмету и успешного опыта подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Отрадненском ТУ

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1
Основные количественные характеристики[5] экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в субъекте Российской Федерации

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Отрадненском ТУ

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	302	306	1
2.	Математика (базовый уровень)	119	119	1
3.	Математика (профильный уровень)	183	188	0
4.	Физика	111	111	0
5.	Химия	34	37	0
6.	Информатика	17	17	0
7.	Биология	49	50	0
8.	История	47	48	0
9.	География	1	1	0
10.	Обществознание	112	113	0
11.	Литература	25	25	0
12.	Английский язык	13	13	0
13.	Немецкий язык	0	0	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[6]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	ГБОУ СОШ с.Беловка	0	0	1	100%	0	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ с.Богатое	4	12%	16	47%	7	20%	1	3%
3	ГБОУ СОШ с.Печинено	0	0	1	25%	0	0	0	0
4	ГБОУ СОШ с.Съезжее	0	0	0	0	0	0	0	0

[5] При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

[6] от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%[6]	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	ГБОУ СОШ с.Александровка	3	100%	0	0	0	0	0	0
6	ГБОУ СОШ с.Кабановка	0	0	0	0	1	50%	1	50%
7	ГБОУ СОШ №1 с.Кинель-Черкассы	1	3,5%	15	53%	5	18%	2	7%
8	ГБОУ СОШ с.Тимашево	9	31%	16	55%	2	7%	2	7%
9	ГБОУ СОШ №2 с.Кинель-Черкассы	9	25%	17	47%	5	14%	2	5%
10	ГБОУ СОШ №3 с.Кинель-Черкассы	3	20%	8	53%	1	7%	1	7%
11	ГБОУ СОШ с.Кротовка	6	31%	8	42%	3	16%	1	5%
12	ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный	4	22%	10	55%	4	22%	0	
13	ГБОУ гимназия «ОЦ Гармония» г.о.Отрадный	4	26%	6	40%	1	7%	1	7%
14	ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный	8	12%	32	50%	4	6%	2	3%
15	ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный	4	12%	19	59%	4	12%	1	3%
	Итого по Отрадненскому ТУ	55	19%	149	49%	37	12%	14	5%

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ[7]

по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[8] участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
13	4%	17	5,2%	13	4%

[7] При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов), включая основные и резервные дни экзаменов

[8] Здесь и далее при заполнении разделов Главы 2 рассматривается количество участников основного периода проведения ГИА

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11	85%	12	70,6%	10	77%
Мужской	2	15%	5	29,4%	3	23%

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	13
Из них: – ВТГ, обучающихся по программам СОО	13
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	13
Из них: – выпускники лицеев и гимназий	2
– выпускники СОШ	11

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	1 чел.	3%
2	м.р.Кинель-Черкассы	6 чел.	5%
3	г.о.Отрадный	6 чел.	5%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)[9], которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия

[9] Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень) АО "Издательство "Просвещение"2018,2019	75%
2	Афанасьева О.В., Дули Д., Михеева И.В. и др. Английский язык (базовый уровень) АО "Издательство "Просвещение"2016-2020	75%
3	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Английский язык (углубленный уровень) АО "Издательство "Просвещение"2019, 2020	33%
4	Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и др. Английский язык (углубленный уровень) АО "Издательство "Просвещение"2019, 2020	33%
5	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык (углубленный уровень) АО "Издательство "Просвещение"2019	25%
6	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык (углубленный уровень) АО "Издательство "Просвещение"	25%
7	Вербицкая М.В. и др.; под ред. Вербицкой М.В. Английский язык (углубленный уровень) ООО "Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ"2018	8%

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

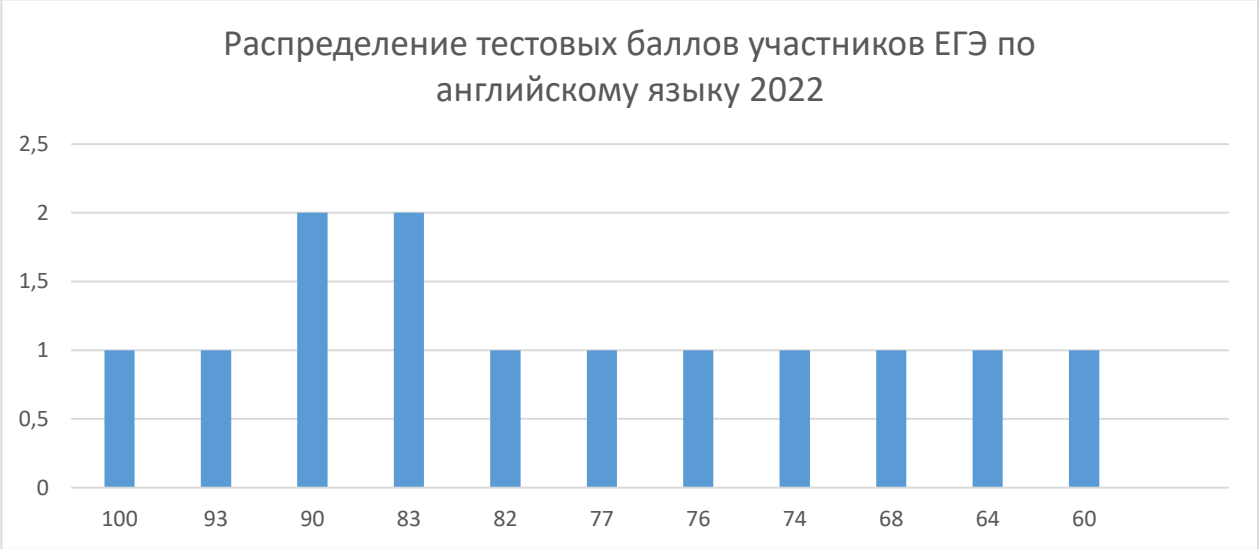
На протяжении последних трех лет в Отрадненском округе доля участников ЕГЭ по английскому языку в принципе оставалась неизменна. 2020 – 13 участников (4%),2021- 17 участников (5%), 2022г.13 участников(4%). Гендерное соотношение: на 77% девушек, юношей – 23 %.

В разрезе административно- территориальных единиц равное количество участников в г.о.Отрадный и м.р. Кинель-Черкасский.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Отрадненское управление МОН СО		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла[10], %	0	0	0
2.	от 61 до 80 баллов, %	71%	76%	4 чел. 31%
3.	от 81 до 99 баллов, %	38,5%	47,1%	7 чел. 54%
4.	100 баллов, чел.	0	0	1 чел. 7%
5.	Средний тестовый балл	58	76	80

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий[11] участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ

[10] Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

[11] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0	**0**
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1 чел. 7 %	0	0	**0**
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	4 чел. 31%	0	0	**0**
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	7 чел. 54%	0	0	**0**
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1 чел. 7 %	0	0	**0**

2.3.2. в разрезе типа ОО[12]

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	0	1 чел. 9%	3 чел. 27%	6 чел. 54%	1 чел 9%
Лицеи, гимназии	0	0	1 чел. 50%	1 чел. 50%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	м.р.Богатовский	0	1 чел. 100%	0	0	0
2	м.р.Кинель-Черкассы	0	0	2чел. 33%	3чел. 50%	1 чел. 17%
3	г.о.Отрадный	0	0	3 чел. 50%	3 чел. 50%	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[13] от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ,* ***получивших от 81 до 100 баллов,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

[12] Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[13] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)*

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №3 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы	100	0	0
2	ГБОУ СОШ №10"ОЦ ЛИК" г.о.Отрадный	100	0	0
3	ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы	100	0	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается[14] от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Богатое	0	0	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний тестовый балл по английскому языку в этом году продолжил свой рост. Так в 2021 году он повысился на 18 баллов по сравнению с 2020 годом и составил 76 баллов, в этом году вырос на 4 балла и составил 80. Впервые в Отрадненском ТУ есть выпускник, набравший 100 баллов на ЕГЭ по английскому языку (Великая З. ГБОУ СОШ №3 с.Кинель-Черкассы).Участников не набравших минимального количества баллов нет. 54% участников - высокобалльники.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[15]

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В КИМ 2022 года были внесены ряд изменений, в частности, в письменной части в заданиях с развернутым ответом № 39 и 40, в устной части экзамена в заданиях 2-4.

[14] Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

[15] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

В КИМ включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Экзамен состоял из письменной и устной части.

Письменная часть состояла из четырёх разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Задания раздела «Грамматика и лексика»: задания 19 – 25 – задания на морфологию, 26 – 31 – словообразование; 32 – 38 – контроль навыка работы с лексикой.

Проанализированный вариант КИМ направлен на контроль следующих лексико–грамматических тем:

задание 19 – знание неличных форм глаголов;

задание 20 – знание правил образования степеней сравнения прилагательных и наречий;

задание 21 – знание временных форм неправильных глаголов;

задание 22 – знание указательных местоимений;

задание 23 – знание временных форм глаголов;

задание 24. –знание неличных форм глаголов;

задание 25 – знание временных форм глаголов.

задания 26 – 31 – задания на словообразование – умение трансформировать однокоренное от заданного слова слово в зависимости от контекста (языкового окружения) соответствующей лексической единицы: существительное – в прилагательное; глагол – в существительное. Проверяется знание учащимся словообразовательных элементов и словообразовательных моделей.

Задания 32 – 38 – задания на выбор из 4 заданных лексических единиц (как правило – связанных либо семантически, либо по форме) лексической единицы, подходящей по контексту.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

Участникам ЕГЭ предлагалось выполнить два задания - базового уровня (Личное электронное письмо в ответ на письмо – стимул) и высокого уровня (Письменное высказывание-анализ и интерпретация предоставленных в виде таблицы или диаграммы данных по предложенной теме).

В **устной части** экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Устная часть КИМ ЕГЭ по английскому языку включала 4 задания: чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, в задании 2 предлагалось ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов, в задании 3 предлагалось развернуто ответить на вопросы интервью по теме, в котором вопросы звучали однократно;в задании 4 ставилась задача описать две фотографии для проекта на основе предложенного плана.

Анализ выполнения заданий КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету ***с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии****.*

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[16]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Письменная часть							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	97	0	83	97	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	84	0	71	77	90
3	Полное понимание прослушанного текста	В	100	0	100	100	100
4		В	100	0	100	100	100
5		В	100	0	100	100	100

[16] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[16]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6		В	46	0	0	20	71
7		В	46	0	0	20	71
8		В	31	0	0	20	43
9		В	85	0	100	80	86
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	91	0	71	83	100
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	71	0	50	47	90
12	Полное понимание информации в тексте	В	54	0	100	20	71
13		В	31	0	0	20	43
14		В	62	0	100	60	57
15		В	85	0	100	80	86
16		В	54	0	50	43	71
17		В	46	0	0	40	57
18		В	69	0	100	40	86
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки	Б	92	0	100	100	86
20		Б	100	0	100	100	100
21		Б	85	0	0	80	100
22		Б	38	0	0	40	43
23		Б	92	0	0	100	100
24		Б	92	0	100	80	100
25		Б	62	0	100	40	71
26	Лексико-грамматические навыки	Б	85	0	0	100	86
27		Б	77	0	100	60	86
28		Б	85	0	0	80	100
29		Б	100	0	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[16]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30		Б	100	0	100	100	100
31		Б	62	0	0	60	71
32	Лексико-грамматические навыки	П	38	0	0	20	57
33		П	38	0	0	40	43
34		П	62	0	0	40	86
35		П	85	0	100	80	86
36		П	62	0	0	40	86
37		П	38	0	0	20	57
38		П	77	0	100	60	86
Раздел 4. Письмо							
39	Решение коммуникативной задачи	Б	92	0	100	90	93
	Организация текста	Б	100	0	100	100	100
	Языковое оформление текста	Б	65	0	50	30	93
40	Решение коммуникативной задачи	В	92	0	100	93	90
	Организация текста	В	90	0	100	93	86
	Лексика	В	87	0	67	87	90
	Грамматика	В	62	0	0	47	81
	Орфография и пунктуация	В	85	0	50	70	100
Устная часть Раздел 5. Говорение							
41 (1)	Чтение текста вслух	Б	85	0	0	80	100
42 (2)	Условный диалог-расспрос	Б	88	0	75	80	96
43 (3)	Интервью	Б	95	0	80	92	100
44 (4)	Решение коммуникативной задачи (содержание)	В	83	0	50	75	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации[16]				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Организация высказывания	В	95	0	67	93	100
	Языковое оформление высказывания	В	64	0	0	53	81

В Отрадненском образовательном округе предмет «Английский язык» сдавали 13 выпускников 11 класса, набранные баллы - от 60 до 100 (1 чел – 60 баллов/8%, 5 чел – 64-77 баллов / 38%, 7 чел – 82-100 баллов/ 54%), т.е более половины выпускников набрали высокие баллы ЕГЭ. Четверо из них 90-100 баллов. Таким образом, с экзаменационными заданиями справились достаточно хорошо.

Задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50 – в группе до 60 баллов № 21, 22.23 (грамматика), №26,28,31 (словообразование), в чтение текста вслух; в группе 61-80 баллов – в заданиях №22, 25 (грамматика), в личном письме в критерии «Языковое оформление речи», в группе 81-100 баллов №22. Таким образом, все группы учащихся испытывали трудности с темой «Указательные местоимения».

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 - № 6,7, 8 (аудирование высокого уровня), №17 (чтение высокого уровня), №33, 34, 36, 37 (лексико-грамматические задания повышенного уровня), критерий «Грамматика» в эссе, критерий «Языковое оформление речи» при сравнении двух фотографий в устной части экзамена. В группах, набравших 81-100 баллов и 61 – 80 процент справившихся со всеми заданиями везде выше 15%.

К успешно усвоенным элементам содержания во всех группах можно отнести понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, понимание основного содержания прочитанного текста, по большей части грамматические навыки базового уровня, навыки словообразования, решение коммуникативной задачи и организация текста при написании личного письма и эссе, ответ на вопросы интервью и умение задавать вопросы к предложенной рекламе.

Недостаточно усвоены навыки употребления грамматики при высказывании личных мыслей как в устном, так и в письменном виде.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложным задание для выпускников этого года стало задание №4 в устной части экзамена для учащегося, набравшего 60 баллов. С остальными заданиями выпускники справились достаточно хорошо.

Практически все выпускники показали хороший уровень усвоения учебных программ.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Так как при выполнении заданий по иностранному языку требуется высокий уровень сформированности метапредметных результатов, то, судя по полученным выпускниками баллами ЕГЭ, эта цель была достигнута.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Понимание прослушанного и прочитанного текста в зависимости от поставленной цели (понимание общего содержания, поиск необходимой информации, понимание структурно-смысловых связей), знание грамматики базового уровня, умений применять словообразовательные элементы в зависимости от контекста, умение написать личное письмо и эссе по предложенному плану, умение прочитать иноязычный текст вслух, ответить на поставленные вопросы (устно и письменно) и задать свои.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Грамматическое оформление речи в творческих работах

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Результаты 2022 года выше практически во всех проверяемых видах деятельности (аудирование, чтение, лексико-грамматические навыки, письмо, устная речь) по сравнению с 2021 годом.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменения в КИМах 2022 года были несущественными в письменной части экзамена (изменился план эссе и личное письмо стало электронным личным письмом). Более серьезные изменения произошли в устной части экзамена (замена в задании №2 описания фото на интервью , количество вопросов к рекламному объявлению, план к сравнению фото в задании №4.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ[17] ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОТРАДНЕНСКОГО ТУ
РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОКРУГА

В целях повышения качества преподавания английского языка в общеобразовательных организациях округа в 2022-2023 учебном году:

ГБУ ДПО «Отрадненскому ресурсному центру, территориальному (окружному) учебно-методическому объединению:

- провести анализ результатов ЕГЭ по английскому языку и затруднений, возникших при выполнении заданий, в разрезе образовательных организаций;
- разработать комплекс методических мероприятий по повышению качества преподавания предмета, распространения лучшего опыта;
- предусмотреть в семинарах для учителей-предметников, работающих с выпускниками, готовящимися к сдаче ЕГЭ, занятия по разбору контрольно-измерительных материалов прошлых лет, анализу проблемных тем и критериям оценивания работ;

Администрациям образовательных организаций:

- проводить в общеобразовательных организациях профильные смены, работающие по модели центра «Сириус»;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету, для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по английскому языку;
- рассмотреть возможность проведения дополнительных занятий по английскому языку;

Учителям-предметникам:

- продолжить работу по формированию у обучающихся речевых и языковых умений с использованием методических рекомендаций по обучению английскому языку;
- увеличить количество используемых заданий с развернутым ответом;
- формировать у обучающихся навыки самопроверки;
- учителям-предметникам при оценке качества выполнения обучающимися заданий по письму и говорению руководствоваться критериями оценивания ЕГЭ по английскому языку;

[17] Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- в преподавании необходимо более активно применять технологии системно-деятельностного подхода;
- учителям-предметникам школ, продемонстрировавших низкие результаты разработать индивидуальную корректирующую методику с учетом уровня выявленных пробелов обученности;
- при организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию продуктивных навыков речи;