

Анализ результатов ЕГЭ по информатике в 2025-2026 уч.г.

**Шаталова Г.Г., учитель информатики
ГБОУ СОШ №8 им. С.П. Алексеева**

Изменения в КИМ ЕГЭ в 2026 году по сравнению с 2025 годом

Изменения структуры КИМ отсутствуют.

Форматы файлов. В рамках перехода на открытые и импортозамещённые программные продукты файлы для заданий теперь предоставляются строго в определённых открытых форматах.

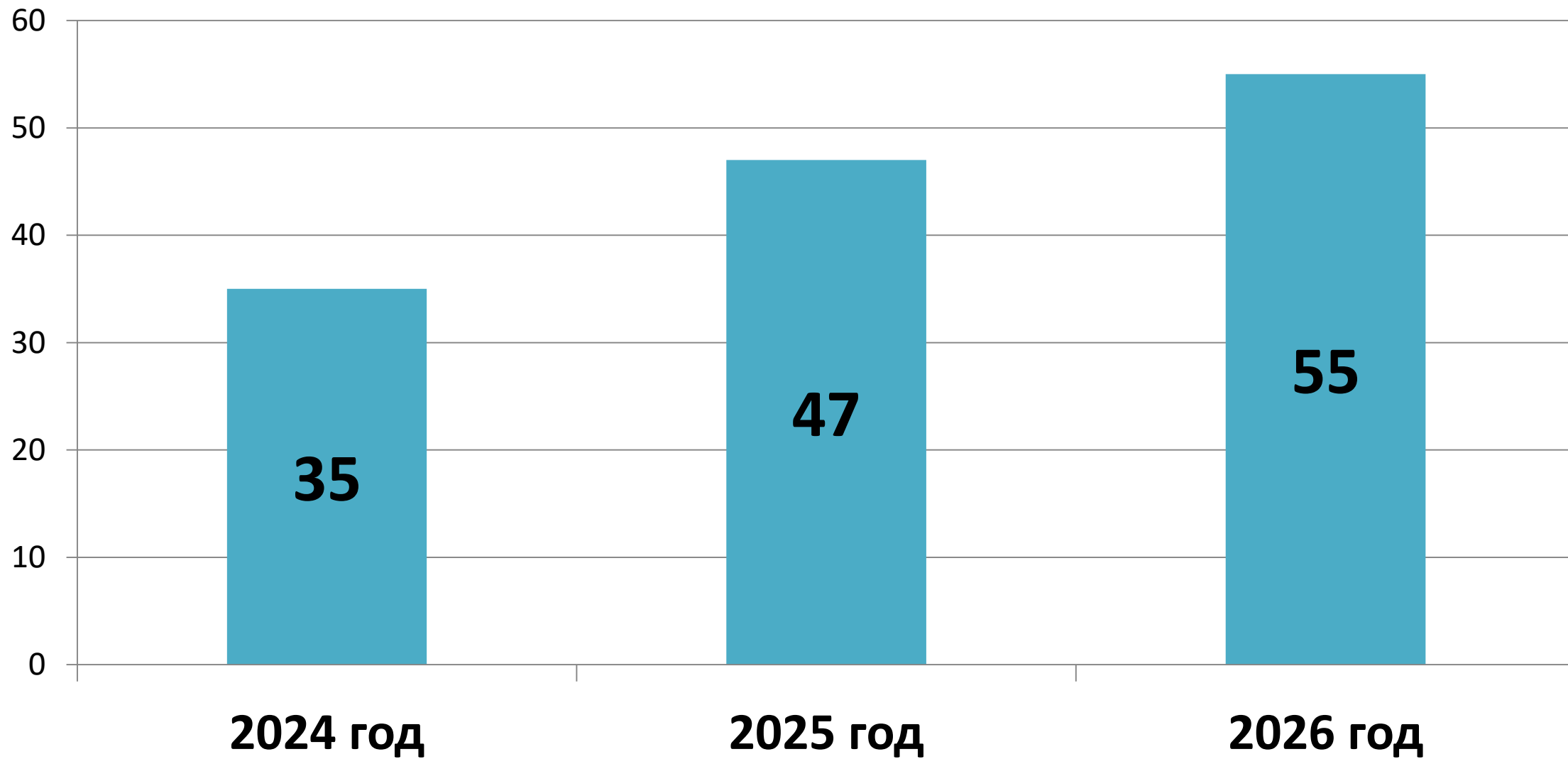
задания № 3, 9, 18, 22 — .ods (электронные таблицы, например, LibreOffice Calc);

задание № 10 — .odt (текстовый документ, например, LibreOffice Writer);

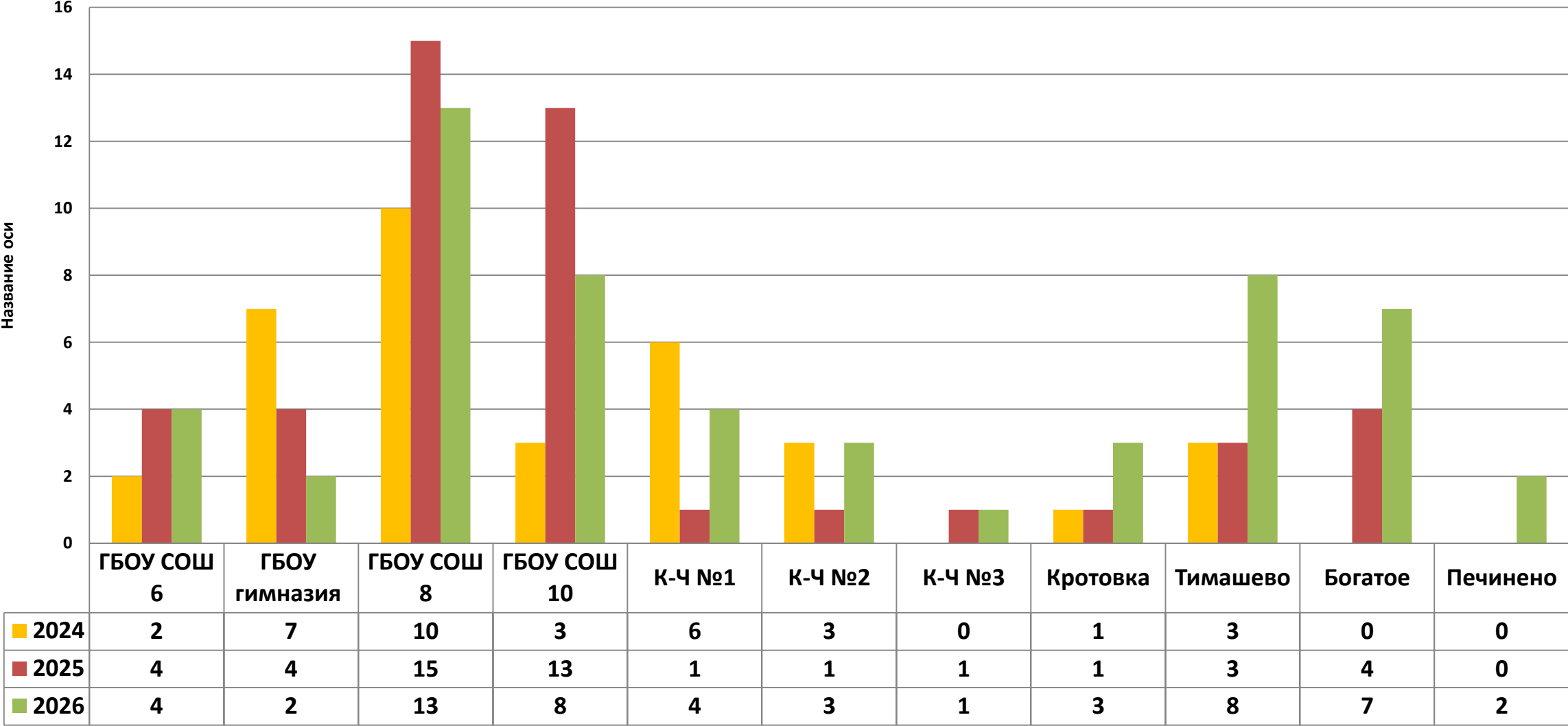
задания № 17, 24, 26, 27 — .txt (простой текст, код или алгоритмы без форматирования).

В задании 12 существенно обновили содержательную часть. Если раньше выпускникам нужно было продемонстрировать навыки анализа работы исполнителя «Редактор» — в частности, оперировать командами заменить(v, w) и нашлось(v), то теперь фокус сместился на работу с Машиной Тьюринга.

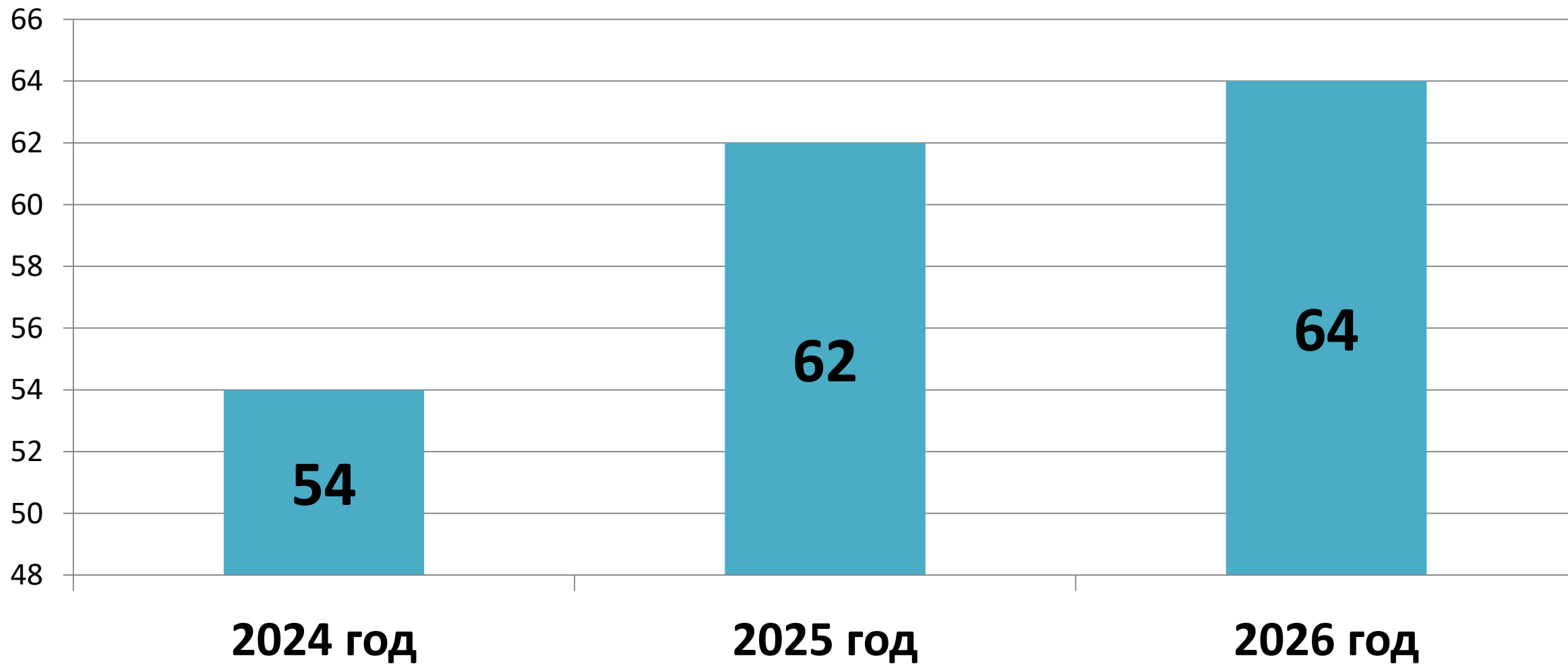
Количество участников ЕГЭ по учебному предмету



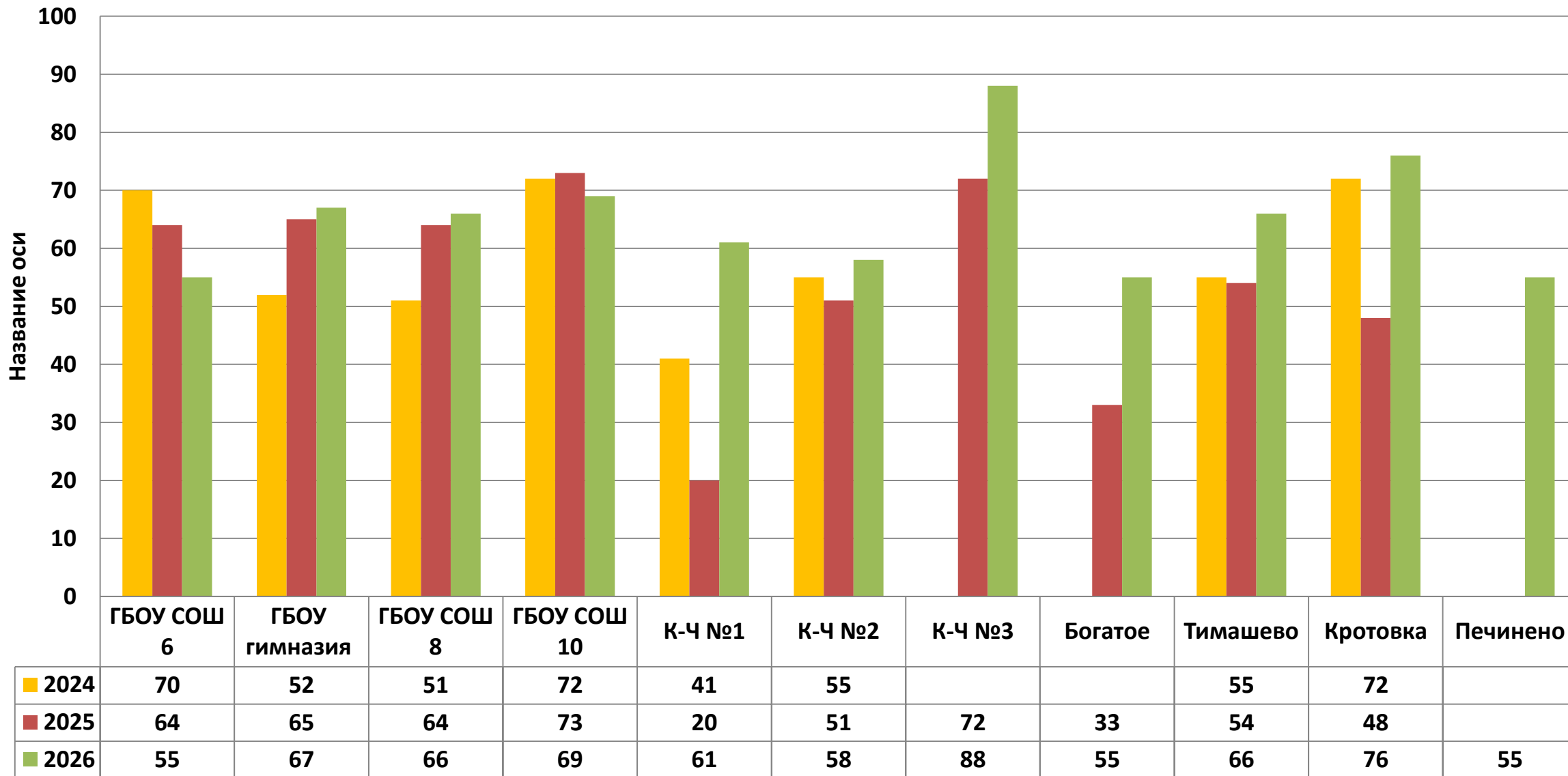
Количество участников (по школам)



Динамика среднего тестового балла



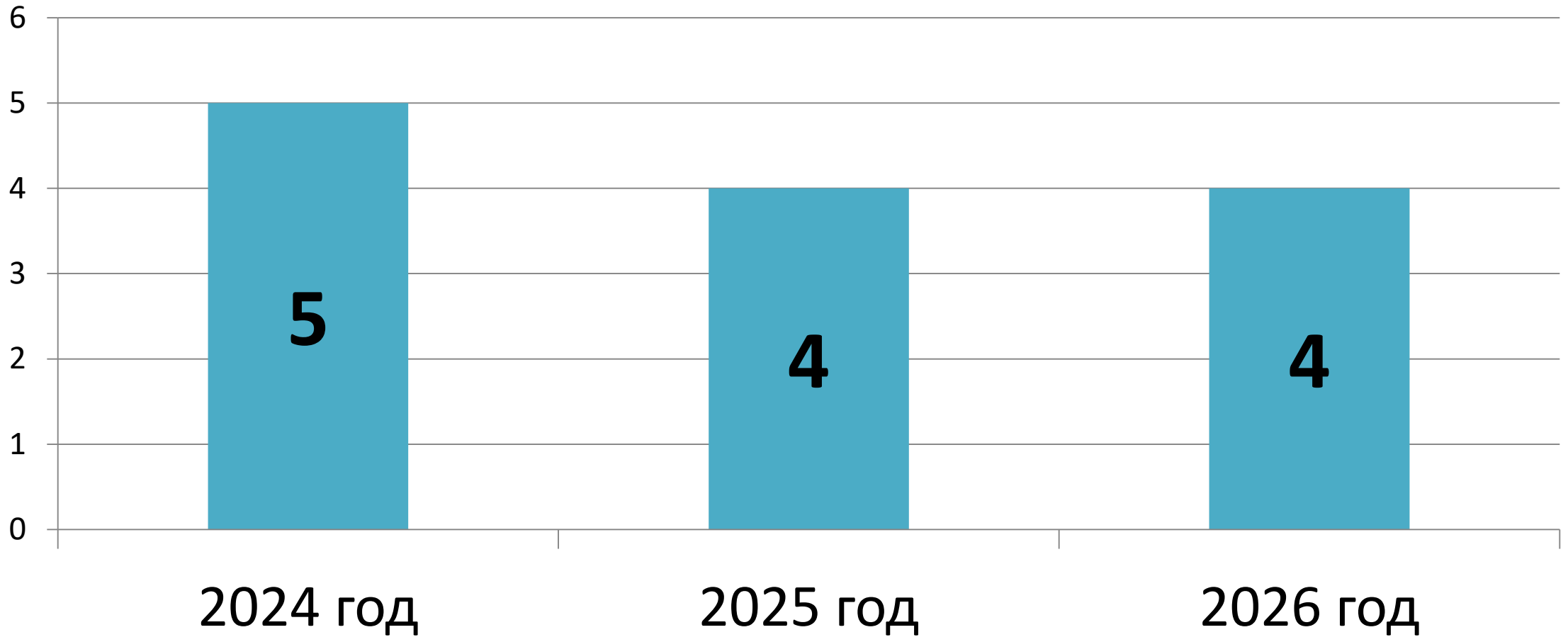
Средний балл по школе



Самые высокие баллы

ОО	Первичный балл	Тестовый балл
Тимашево	23	85
Тимашево	25	90
Тимашево	24	88
К-Ч №3	24	88
Кротовка	23	85
ГБОУ СОШ 8	23	85
ГБОУ СОШ 8	22	83
ГБОУ СОШ 10	25	90

Тестовый балл ниже минимального

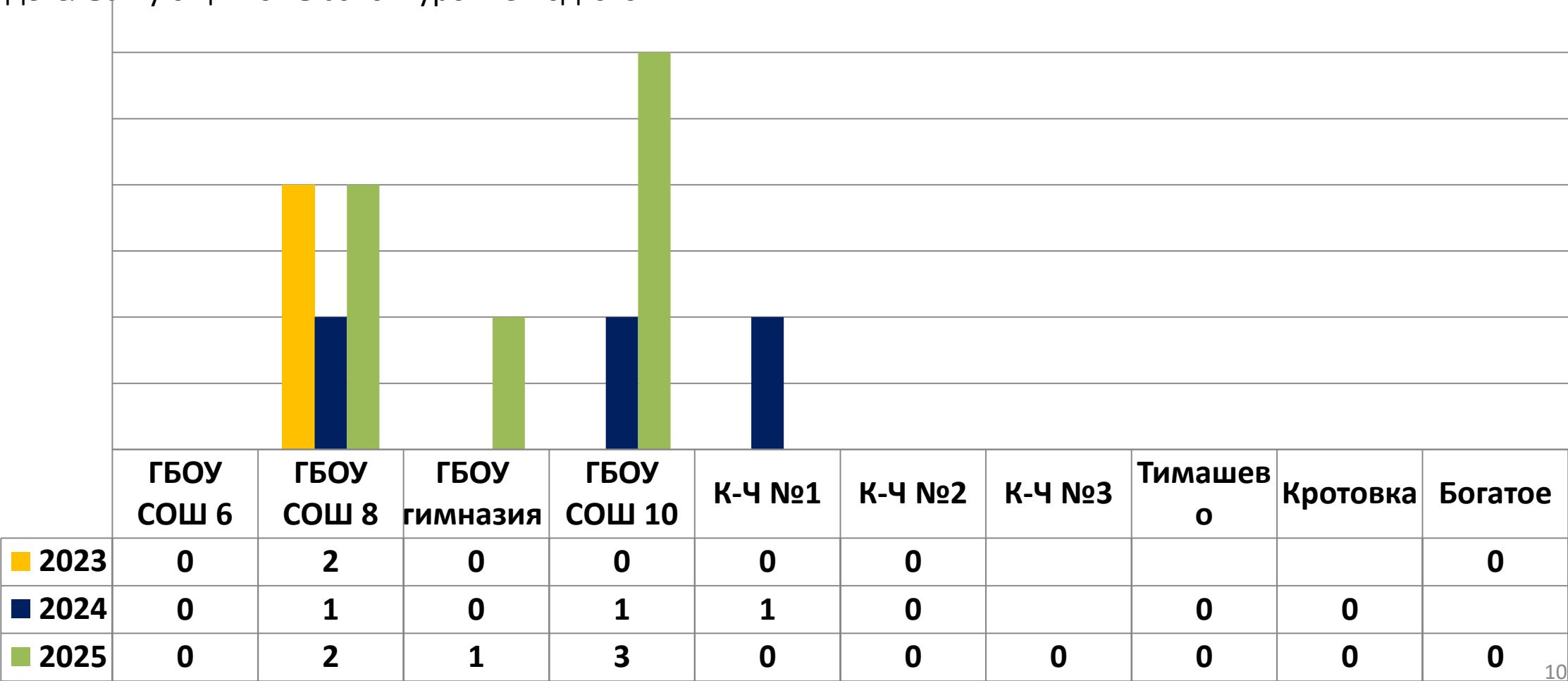


Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.
ниже минимального балла, %	14,3% (5 чел)	8,5% (4 чел)	7,3% (4 чел)
от минимального балла до 60 баллов, %	51,4% (18 чел)	31,9% (15 чел)	32,7 % (18 чел)
от 61 до 80 баллов, %	22,9% (8 чел)	46,8% (22 чел)	45,5 % (25 чел)
от 81 до 100 баллов, %	11,4% (4 чел)	12,8% (6 чел)	14,5 % (8 чел)



ОО, достижение высокого уровня подготовки. Преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

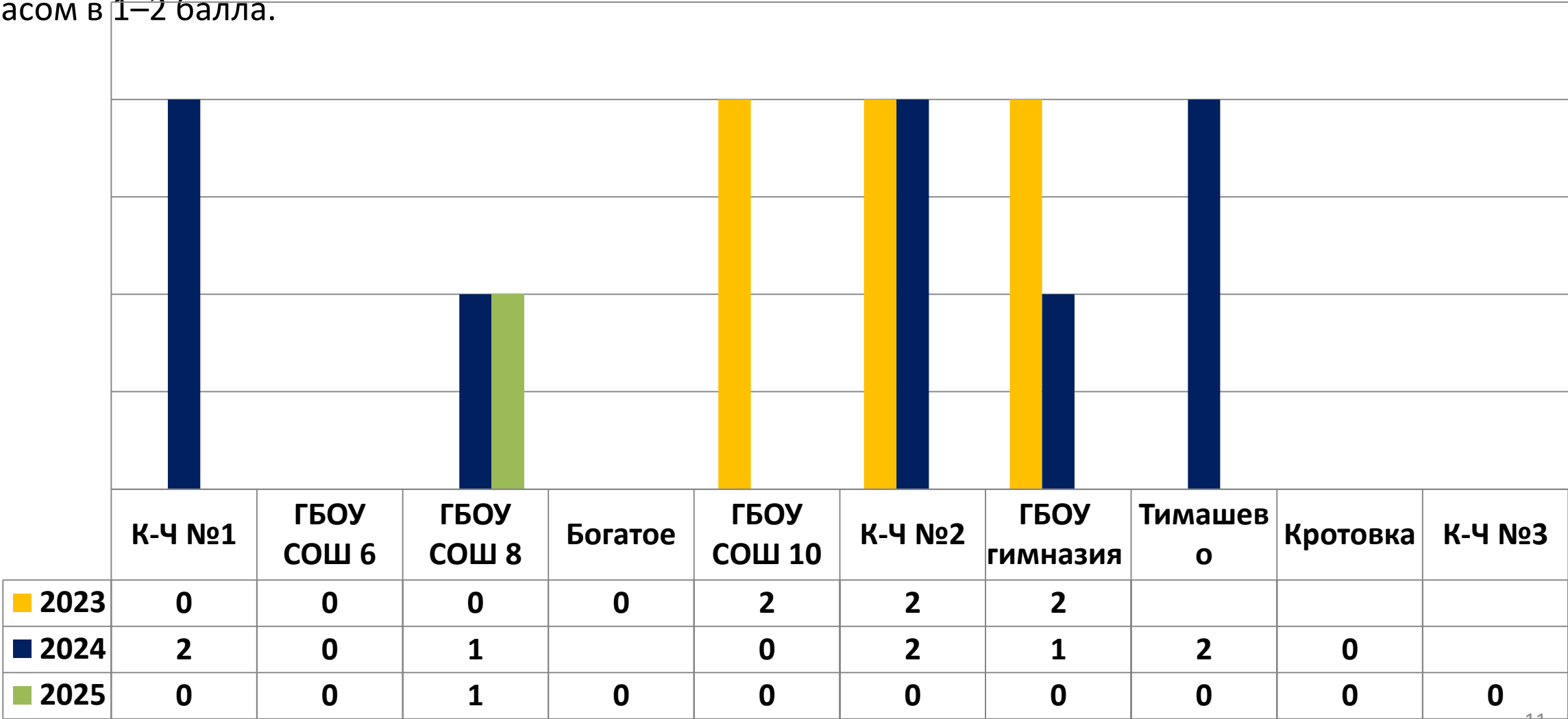
В 2026 году не нашлось выпускников, которые смогли бы с запасом в 1–2 балла преодолеть порог, свидетельствующий о высоком уровне подготовки



ОО, достижение минимального уровня подготовки.

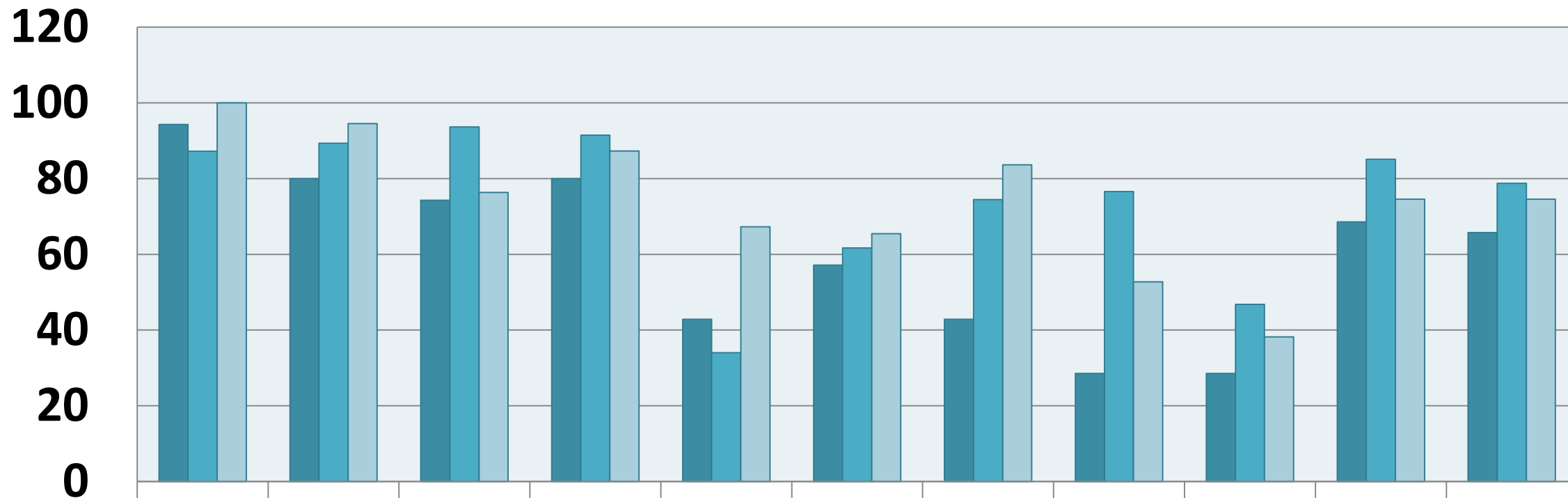
Преодолевают минимальную границу с запасом в 1-2 балла.

В этом году не оказалось учеников, которым удалось преодолеть минимальный порог с запасом в 1–2 балла.



средний процент выполнения заданий базового уровня

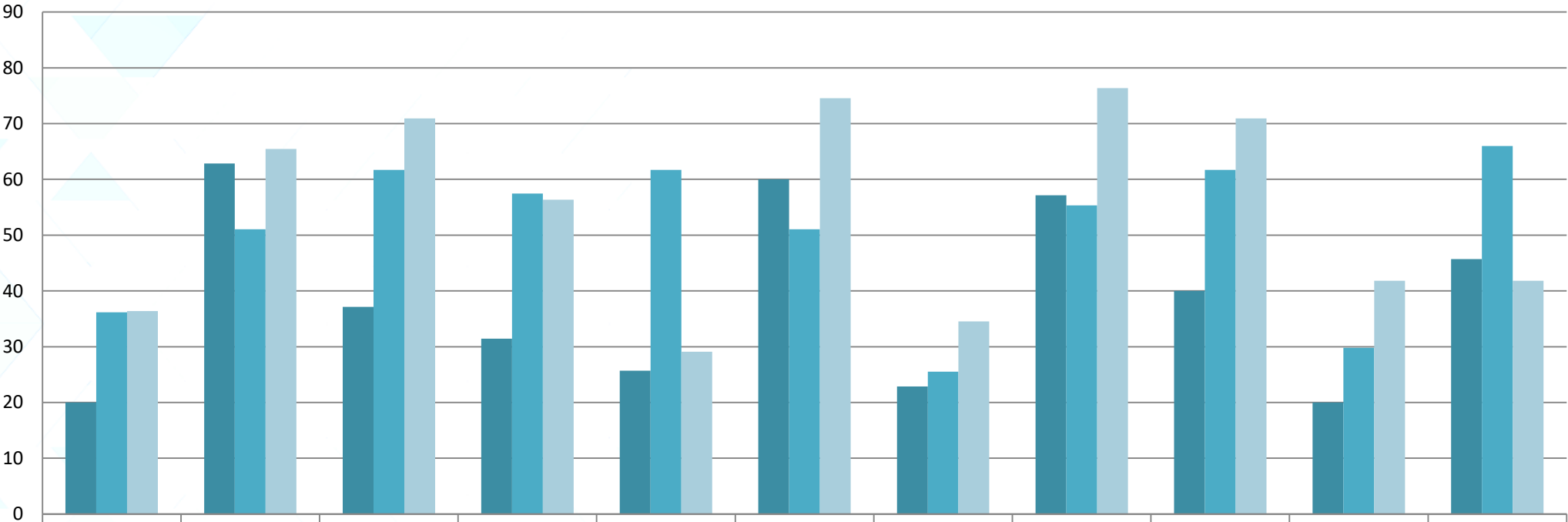
Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90.



	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	№10	№19
2024	94	80	74	80	43	57	43	29	29	69	66
2025	87	89	94	91	34	62	74	77	47	85	79
2026	100	95	76	87	67	65	84	53	38	75	75

средний процент выполнения заданий повышенного уровня

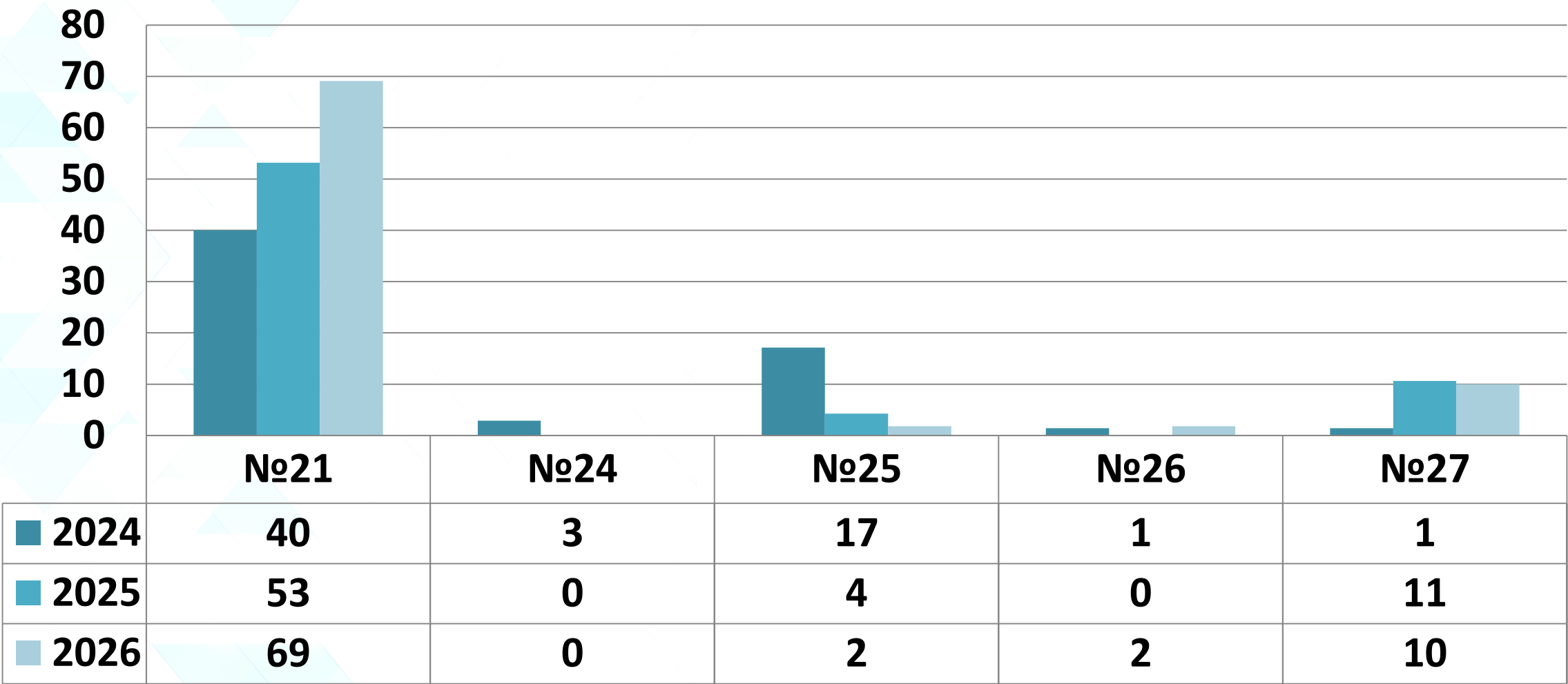
Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60.



	№11	№12	№13	№14	№15	№16	№17	№18	№20	№22	№23
2024	20	63	37	31	26	60	23	57	40	20	46
2025	36	51	62	57	62	51	26	55	62	30	66
2026	36	65	71	56	29	75	35	76	71	42	42

средний процент выполнения заданий высокого уровня

Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40.



Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

- Проведите начальную диагностику.
- Применяйте индуктивный подход.
- Активно применяйте визуализацию.
- Развивайте метапредметные умения.
- Создавайте поддерживающую атмосферу.
- Отслеживайте прогресс и корректируйте план.
- Используйте дополнительные ресурсы.
- Учитывайте глубинные причины отставания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

- Диагностика и планирование.
- Укрепление базы через практику.
- Использование визуализации и пошаговых инструкций.
- Разбиение сложных задач на подзадачи
- Проведение разбора частых «ловушек».
- Развитие метапредметных навыков.
- На уроке предлагайте задания разного уровня сложности.
- Снижение тревожности.
- Включение в работу образовательных платформ с интерактивными тренажёрами, видеоуроки, которые объясняют сложные темы простым языком.
- Проведение промежуточных срезов, анализ динамики и при необходимости корректировка плана.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

- Стартовая диагностика.
- Систематизируем знания, а не просто повторяем.
- Одна из главных причин потерь баллов — невнимательность или искажение смысла.
- Используйте дифференцированные задания.
- Уделяйте внимание отладке.
- Работайте с типичными «ловушками».
- Внедряйте работу в малых группах.
- Следите за тайм-менеджментом.
- Обсуждайте изменения в КИМ.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

- Сместите приоритет с «получения ответа» на «надёжность решения».
- Акцентируйте внимание на условиях и ограничениях алгоритмов.
- Готовьте к работе с «неудобными» данными.
- Развивайте читаемость кода как ключевой навык.
- Формируйте навыки управления временем и устойчивости к стрессу.
- Развивайте рефлексия и осознанный анализ работы.
- Поддерживайте мотивацию и исследовательскую позицию.
- Организуйте практико-ориентированную групповую работу.

Исходя из результатов 2026 г., необходимо уделить особое внимание:

- практическому программированию, включая работу с файлами при вводе-выводе данных, работу с массивами, сортировку, обработку числовой и символьной информации;
- динамическому программированию.

В преподавании школьного курса «Информатика», для полноценной работы предлагается использовать следующие ресурсы:

1. Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ по информатике
<https://clck.ru/3CoHCQ>
2. Открытый банк заданий ЕГЭ по информатике <https://clck.ru/3CoH8i>
3. Сайт Полякова К.Ю <https://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm>
4. <https://kompege.ru/>
5. Тренажер для подготовке к ЕГЭ по информатике с Яндекс Учебником
<https://education.yandex.ru/ege/inf>