

Методический анализ результатов ГИА по предмету математика 2025 – 2026 уч.г.



Гриднева А.В., руководитель ТУМО
учителей математики

27 августа 2026 г

Количество участников ЕГЭ по предмету



АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету /доля		
Отраденское	2024	2025	2026
	140/55 %	127/47 %	138/58%

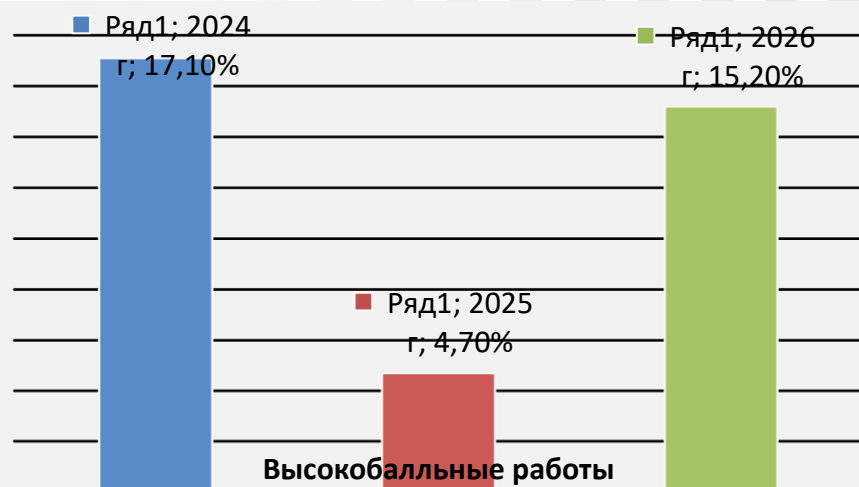
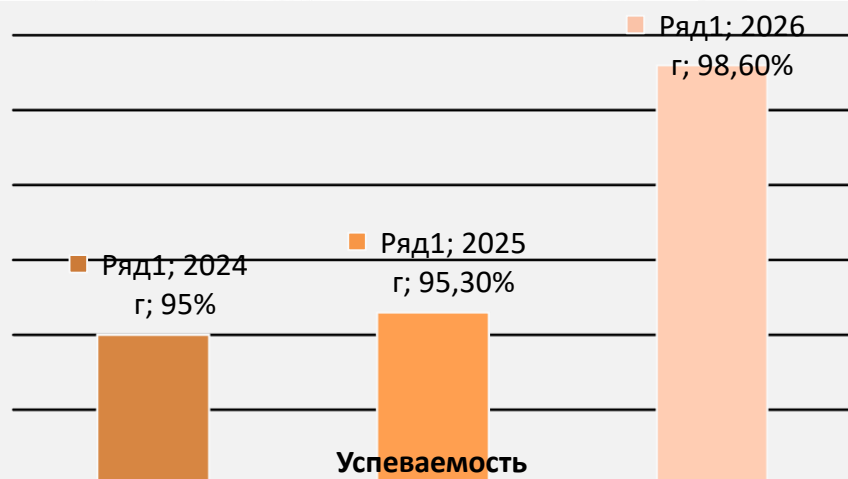
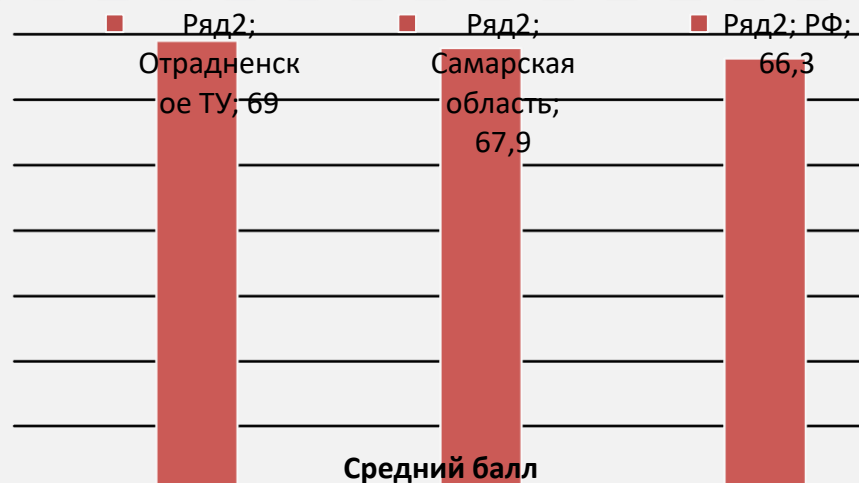
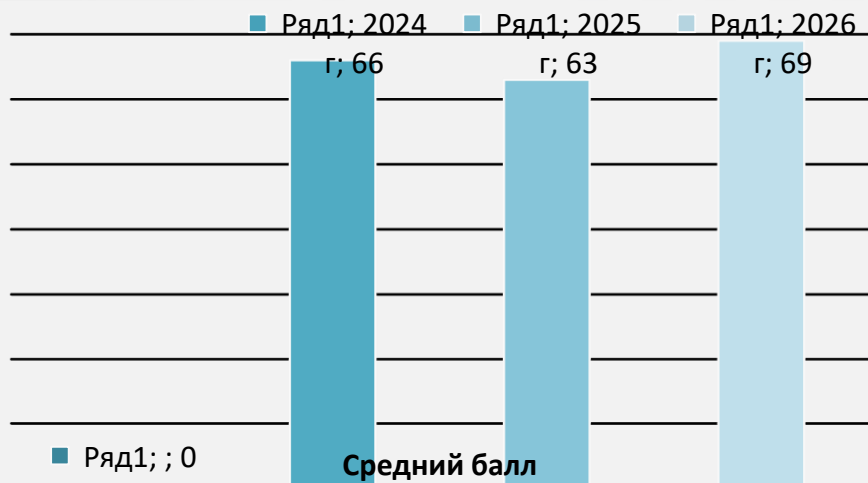
Максимально набранный тестовый балл был равен 88
(в 2025 – 88)



Основные результаты ЕГЭ по профильной математике

Участников, набравших балл	Отраденское ТУ		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.
ниже минимального балла, %	5%(7 чел)	4,7 %(6 чел)	1,4 %(2 чел)
от минимального до 60 баллов	27,1%(38 чел)	27,6%(35 чел)	18,1 % (25 чел)
от 61 до 80 баллов, %	50,7 %(71 чел)	63 %(80 %)	65, 2 %(90 чел)
от 81 до 99 баллов, %	17,1 % (24 чел)	4,7 %(6 чел)	15.2 %(21 чел)
100 баллов, чел.	0	0	0

Сравнение результатов ЕГЭ 2026 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, региональными и российскими показателями.



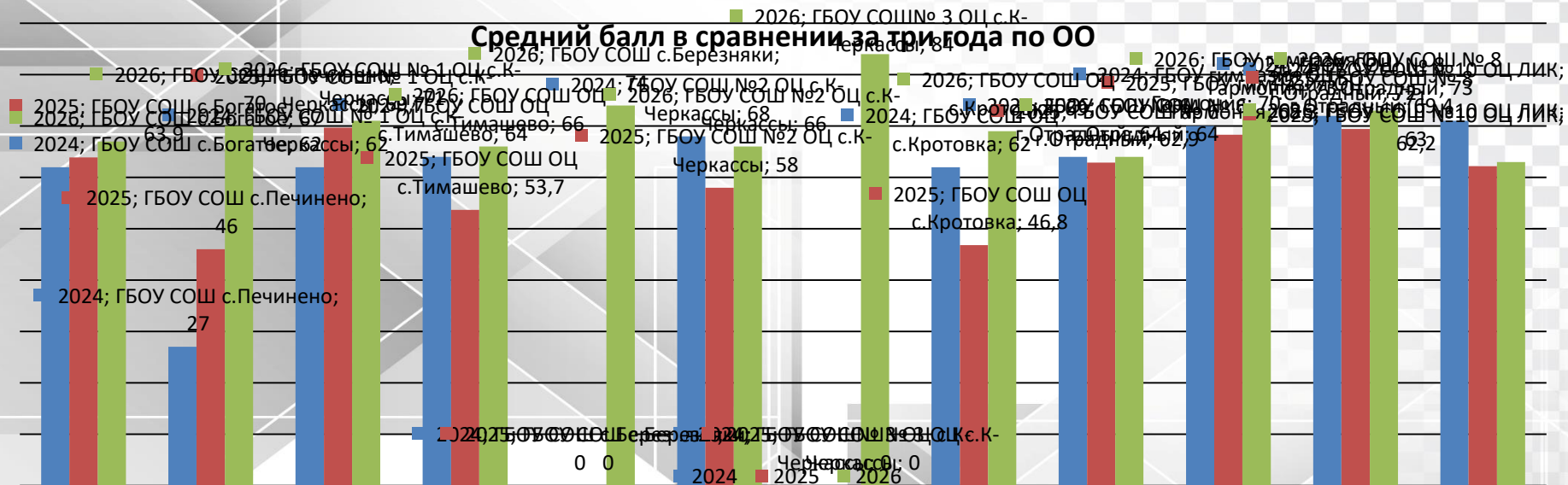
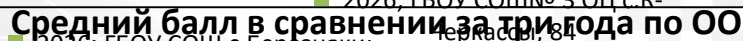
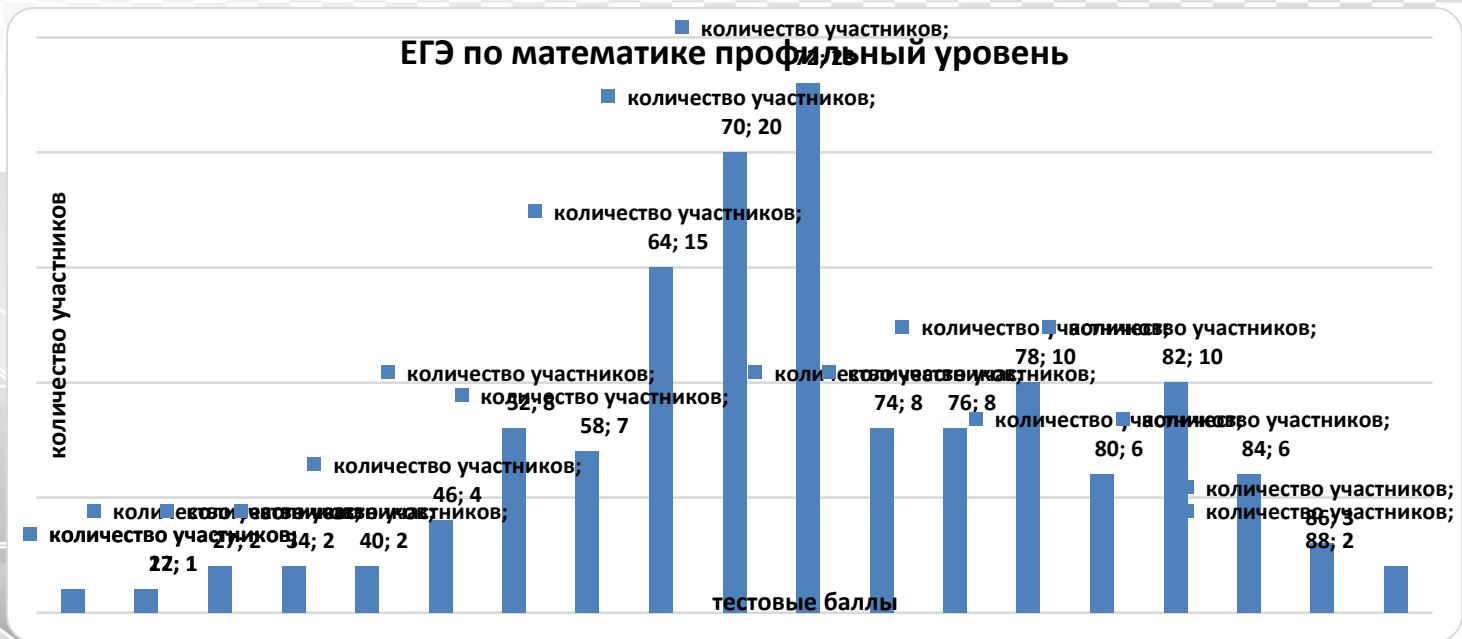
Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

	Наименование ОО	Кол-во	от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин.балла до 60	ниже мин. балла
1	ГБОУ СОШ № 3 «ОЦ» с.Кинель-Черкассы	1	100 % (1 ч)	0	0	0
2	ГБОУ СОШ № 8 им.С.П.Алексеева г. Отрадный	29	27,6 % (8 ч)	65,5 % (19 ч)	6,9 % (2 ч)	0
3	ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	12	8,3 % (1 ч)	83,3 % (10 ч)	8,3 % (1 ч)	0
4	ГБОУ гимназия «ОЦ «Гармония» г. Отрадный	31	36,4 % (4 ч)	45,5 % (5 ч)	18,2 % (2 ч)	0

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

	Наименование ОО	Кол-во	ниже мин. балла	от мин. до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	ГБОУ СОШ « ОЦ» с. Тимашево	23	8,7 % (2 ч)	13 % (3 ч)	60,9 % (14 ч)	17,4 % (4 ч)

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.



Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 г

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания в 2024	Процент выполнения задания в 2025
1	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	95,6	92,8 
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	96,1	96,4 
3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями и т.д.	60,6	79,7 
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	97,6	97,1 
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	96,1	99,3 
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	67,7	89,1 
8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; умение использовать производную для исследования функций	79,5	84,1 

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 г

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания в 2024	Процент выполнения задания в 2025
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	77,2	92
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	83,5	85,5
10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	71,7	85,5
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	71,7	94,9
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	85	81,2



Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 г

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания в 2024	Процент выполнения задания в 2025	
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	59,8	47,1	
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями и т.д; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	1,0	2,7	
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	13,8	18,1	
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	15,0	23,6	
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач	3,1	0,2	
18	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	0,4	5,3	
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений	0,0	6,9	

Выводы об итогах анализа выполнения заданий

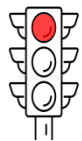
1. Наблюдается чёткая дифференциация результатов между группами, которая отражает различные уровни освоения программного материала и сформированности учебных действий.
2. Для всех групп участников наиболее сложными являются задания по геометрии (№ 3 и № 14 – стереометрия, № 17 – планиметрия), что свидетельствует о системной проблеме в преподавании геометрического материала на всех уровнях обучения.
3. Задания по теории чисел (№ 19) и задачам с параметром (№ 18) также вызывают значительные затруднения у всех групп, включая высокобалльников.
4. Задания по тригонометрии (№ 13) и экономические задачи (№ 16) являются «барьерными» для перехода из группы 61– 80 в группу 81–100 баллов.
5. Для групп с низкими результатами (не сдавшие и группа от минимального до 60 баллов) ключевой стратегией является концентрация на ограниченном перечне заданий базового уровня, гарантирующих преодоление минимального порога или переход на следующий уровень .

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б

1. Углублённое изучение стереометрии (задание № 14)
2. Углублённое изучение планиметрии (задание № 17)
3. Освоение методов решения задач с параметром (задание № 18)
4. Освоение методов решения задач по теории чисел (задание № 19)
5. Совершенствование навыков решения неравенств смешанного типа (задание № 15)
6. Совершенствование навыков решения экономических задач (задание № 16)
7. Совершенствование навыков решения тригонометрических уравнений (задание № 13)
8. Организация систематической тренировки на основе открытого банка заданий ФИПИ и олимпиадных
9. Развитие навыков работы с комбинированными задачами.

Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников

1. Анализ результатов ЕГЭ по математике профильного уровня 2026 года в регионе: проблемы и перспективы. (
2. Формирование метапредметных умений на уроках математики как основа успешной сдачи ЕГЭ
3. Эффективные практики подготовки к решению стереометрических задач (№ 14)».
4. Развитие навыков решения задач по теории чисел (№ 19)» *(Трансляция опыта учителей, чьи ученики успешно справляются с заданиями по стереометрии, обсуждение методических подходов к использованию координатного и векторного методов)*
5. Методика работы с тригонометрическим кругом как основной моделью при изучении тригонометрии
6. Организация системной подготовки к ЕГЭ по математике: от 7 класса до выпуска *(Обсуждение подходов к непрерывной подготовке, включая проведение диагностических работ, организацию факультативных занятий и внеурочной деятельности)*
7. Опыт работы школ с высокими результатами ЕГЭ по математике *(Проведение выездных семинаров на базе ОО с наилучшими результатами, знакомство с их системой работы и методическими подходов)*
8. Методика решения экономических задач на кредиты и вклады
9. Олимпиадная подготовка как средство развития математического мышления и подготовки к ЕГЭ



Содержательный анализ результатов выполнения заданий ОГЭ, ЕГЭ по математике в 2026 году

Примерные темы обсуждения на заседаниях ТУМО учителей математик в 2025 – 2026 уч.г.

Формирование метапредметных умений на уроках математики как основа успешной сдачи ЕГЭ

Организация системной подготовки к ЕГЭ по математике: от 7 класса до выпуска

Эффективные практики подготовки к решению стереометрических задач

Применение цифровых образовательных и интернет-ресурсов в процессе дифференцированной подготовке к ЕГЭ.

Методика работы с тригонометрическим кругом как основной моделью при изучении тригонометрии

Методика решения экономических задач на кредиты и вклады

Опыт работы школ с высокими результатами ЕГЭ по математике

Развитие навыков решения задач по теории чисел

План работы ТУМО

1. Проведение онлайн-уроков педагогами округа, имеющих высокие достижения по ЕГЭ и ОГЭ.
2. Создание и пополнение банка методических материалов по основным темам., выносимым на ЕГЭ.
3. Проведение выездных семинаров на базе ОО с наилучшими результатами, знакомство с их системой работы и методическими подходами
4. Трансляция опыта учителей, чьи ученики успешно справляются с заданиями по стереометрии, обсуждение методических подходов к использованию координатного и векторного методов
5. Проведение мониторинга качества образования выпускников 11 класса, претендующих на получение аттестата особого образца.
6. Проведение заседаний окружного ТУМО в соответствии с планом

Количество участников ЕГЭ по предмету



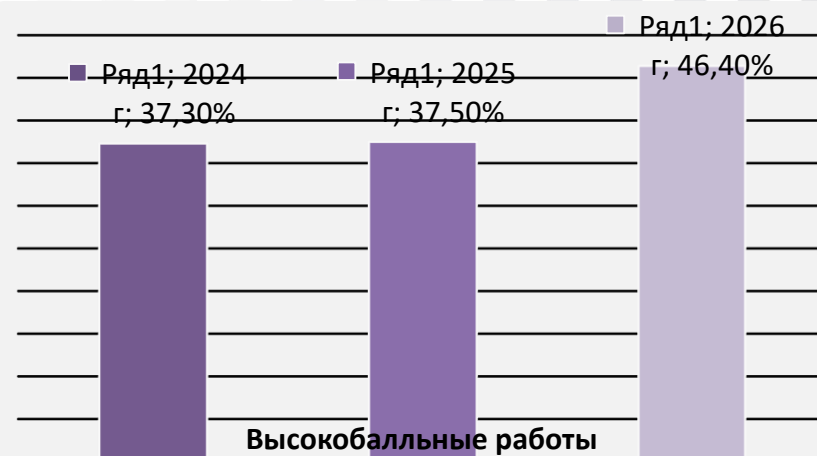
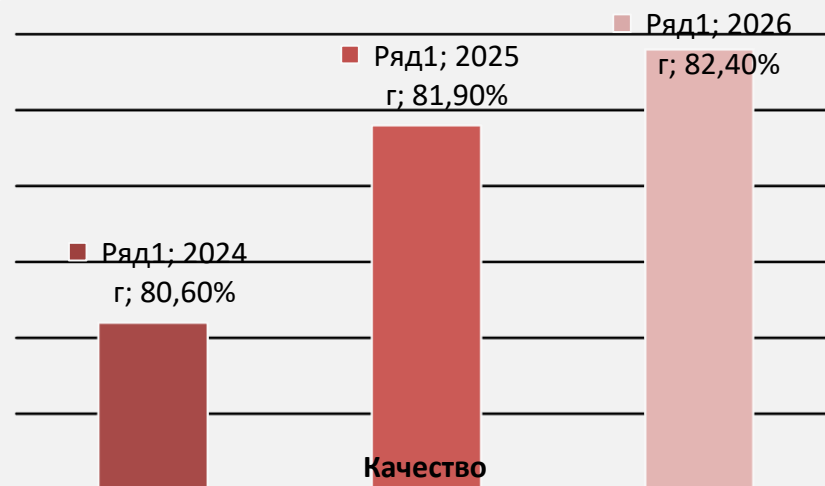
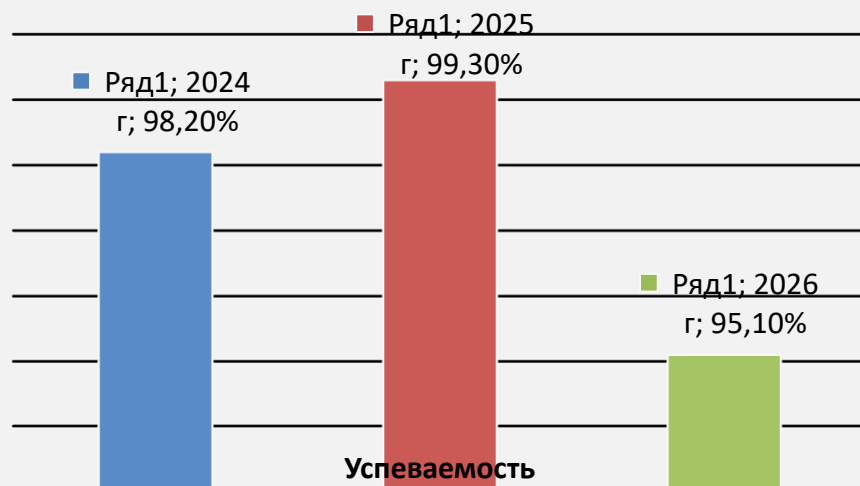
АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету		
	2024	2025	2026
Отраденское	111	114	144

Максимально набранный тестовый балл был равен **21**

Основные результаты ЕГЭ по базовой математике

Участников, получивших отметку	Год проведения ГИА		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.
«2», %	1,8 %(2 ч)	0,7 %(1 ч)	4,9 % (5 ч)
«3», %	16,7 %(19 ч)	17,4 %(25 ч)	12,7 % (13 ч)
«4», %	43,9 %(50 ч)	44,4 %(64 ч)	36,6 % (37 ч)
«5», %	37,7 %(43 ч)	37,5%(54 ч)	46,4 % (47 ч)
Средний балл	4,2	4,2	4

Сравнение результатов ЕГЭ 2026 года с результатами ЕГЭ прошлых лет, региональными и российскими показателями.



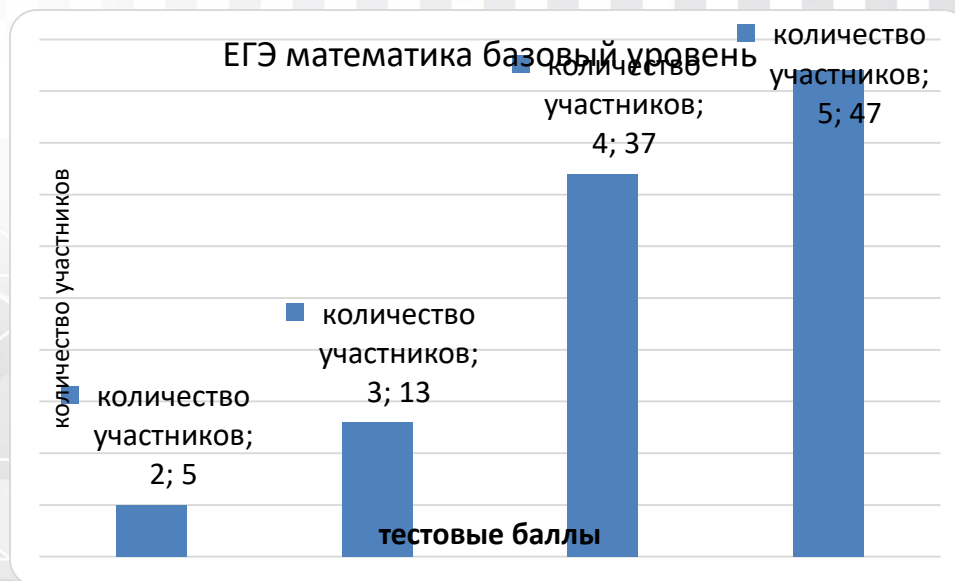
Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

	Наименование ОО	Кол-во	«2»	«3»	«4»	«5»
1	ГБОУ СОШ ОЦ с. Тимашево	3	0%	0 %	0 %	100 %(3 ч)
2	ГБОУ СОШ ОЦ с. Богатое	3	0%	33,3 %(1 ч)	0 %	66,7% (2 ч)
3	ГБОУ СОШ № 10 ОЦ ЛИК	12	0%	0%	50% (6 ч)	50%(6 ч)

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету

	Наименование ОО	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»
1	ГБОУ СОШ с. Беловка	2	50 %(1 ч)	0 %	0%	50 %(1 ч)
2	ГБОУ СОШ № 6 г. Отрадный	10	10%(1 ч)	30%(3 ч)	50%(5 ч)	10%(1ч)
3	ГБОУ СОШ № 8 г. Отрадный	21	42,9%(9 ч)	42,9% (9 ч)	4,8%(1 ч)	9,5% (2 ч)

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2026 г.



Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2026 г

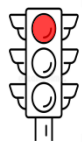
№	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания в 2024	Процент выполнения задания в 2025	
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования выражений	93,8	79,4	
2	Умение решать текстовые задачи разных типов	92,4	92,2	
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, диаграммах, графиках	97,9	97,1	
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	88,2	91,2	
5	Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий	96,5	91,2	
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, диаграммах, графиках	95,1	87,3	
7	Умение оперировать понятиями : функция, непрерывная функция, производная , определять значение функции по значению аргумента, описывать по графику поведение и свойства функции	97,9	92,2	
8	Умение проводить доказательные рассуждения	94,4	96,1	
9	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира;	79,9	87,3	

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 -2024 г

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания в 2023	Процент выполнения задания в 2024	
10	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	78,6	81,4	
11	Умение решать простейшие стереометрические задачи	57,6	48	
12	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	51,4	51,4	
13	Умение решать простейшие стереометрические задачи	50,7	42,2	
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования выражений	66,7	75,5	
15	Уметь выполнять вычисления и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	94,4	87,3	
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования выражений	42,4	78,4	
17	Уметь решать уравнения	59,7	77,5	
18	Уметь решать неравенства	45,8	38,2	
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования выражений	38,9	51,0	
20	Умение решать текстовые задачи	18,1	62,7	
21	Уметь выполнять вычисления и преобразования выражений	53,5	34,3	

Выводы об итогах анализа выполнения заданий

1. Наблюдается чёткая дифференциация результатов между группами, которая отражает различные уровни освоения программного материала и сформированности учебных действий.
2. Для всех групп участников наиболее сложными являются задания по стереометрии (№ 11 и № 13) и комплексные задачи на выбор метода решения (№ 21).
3. Задания на решение неравенств (№ 18) и комплексные задачи на выбор метода (№ 19, № 21) также вызывают значительные затруднения у всех групп, включая отличников.
4. Для групп с низкими результатами (отметки «2» и «3») ключевой стратегией является концентрация на ограниченном перечне заданий базового уровня, гарантирующих преодоление минимального порога или переход на следующий уровень.
5. Разрыв в выполнении между группами «4» и «5» составляет от 10 до 40 процентных пунктов по большинству заданий, что свидетельствует о необходимости усиления работы с учащимися, имеющими потенциал для получения отличных результатов.



Содержательный анализ
результатов
выполнения
заданий ОГЭ,
ЕГЭ по
математике
в 2026 году

Примерные темы обсуждения на заседаниях ТУМО учителей математик в 2025 – 2026 уч.г.

Формирование метапредметных умений на уроках математики как основа успешной сдачи ЕГЭ

Эффективные практики подготовки к решению стереометрических задач

Методика решения неравенств различных типов (№ 18)»

Опыт работы школ с высокими результатами ЕГЭ по математике базового уровня

Методика решения комплексных задач (№ 19, № 20, № 21)

Применение цифровых образовательных и интернет-ресурсов в процессе дифференцированной подготовке к ЕГЭ.

Формирование навыков смыслового чтения на уроках математики

Методика работы со слабоуспевающими учащимися при подготовке к ЕГЭ

План работы ТУМО

1. Проведение онлайн-уроков педагогами округа, имеющих высокие достижения по ЕГЭ и ОГЭ.
2. Создание и пополнение банка методических материалов по основным темам., выносимым на ЕГЭ.
3. Организация и проведение региональных математических турниров и олимпиад для учащихся 5–11 классов с целью выявления и поддержки одарённых детей, развития интереса к математике и повышения мотивации к изучению предмета.
4. Организация сетевого взаимодействия между образовательными организациями с высокими и низкими результатами ЕГЭ для обмена опытом и оказания методической помощи, особенно в области преподавания стереометрии, неравенств и комплексных задач.
5. Проведение мониторинга качества образования выпускников 11 класса, претендующих на получение аттестата особого образца.
6. Проведение заседаний окружного ТУМО в соответствии с планом