

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
302	99,3	247	99%	254	99%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	184	61%	152	61%	157	62%
Мужской	118	39%	96	39%	97	38%

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа	чел.	% от общего числа

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

		участников		участников		участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	302	99%	247	95%	254	99%
ВТГ, обучающихся по программам СПО	1	0,3%	0	0	0	0
ВПЛ	3	1%	12	5%	2 чел	1 %

1.4.Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	15	5%	21	7%	31	13%
2.	выпускники СОШ	287	95%	226	91%	223	87%

1.5.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	30	12%
2.	м.р.Кинель-Черкассы	108	42%
3.	г.о.Отрадный	116	45%

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

В 2024 году ЕГЭ по русскому языку сдавали 99% от общего количества участников государственной итоговой аттестации. В 2022 году экзамен сдавали 302 человека, в 2023 году – 247 человек. Процентное соотношение от общего количества участников в течение последних трех лет не меняется (в 2022 году – 99%, в 2023 году – 99%, в 2024 году – 99%). При этом количество участников единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году уменьшилось на 48 человек по сравнению с 2022 годом. Это связано с произошедшим объективным уменьшением количества учащихся, выбравших дальнейшее обучение в 10-11 классах в данные годы. Тенденция будет сохраняться и далее, свыше 59 % выпускников 9 класса выбирают в качестве дальнейшей траектории обучения учреждения СПО.

Гендерный состав участников ЕГЭ по русскому языку не претерпел значительных изменений. В 2024 году в процентном соотношении сдавали ЕГЭ 62% девушек и 38% юношей, что в целом соответствует картине двух предыдущих лет.

Количество выпускников с ОВЗ, сдающих ЕГЭ остается небольшим. 2024- 2 чел. 2023 год- 3 чел.

Что касается распределения участников ЕГЭ по АТЕ, то наибольшее количество участников традиционно фиксируется в г.о.Отрадный (в 2024- 116 чел.45%)

К числу муниципальных образований региона, в которых стабильно отмечается наименьшее количество участников ЕГЭ по русскому языку, относится м.р. Богатовский. (2024 год -30 чел.12%)

Таким образом, на основании количественной характеристики состава участников ЕГЭ по русскому языку в Отрадненском округе можно сделать вывод о том, что общая динамика количественных показателей в 2024 году не отличается существенно от предыдущих лет.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		64 чел.26%	80 чел.(31%)

⁴ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	62%	70 чел. 28%	115чел.(45%)
4.	от 81 до 100 баллов, %	18%	64 чел. 26%	58чел.(23%)
5.	Средний тестовый балл	70 баллов	70 баллов	68 баллов

2.2. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.2.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	80 чел.(31%)	115 чел.(45%)	59 чел.(23%)
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	2 чел.(100%)		
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	1 чел. (50%)	1 чел. (50%)	0

2.2.2. в разрезе типа ОО⁵

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	223	0	73 чел.(33%)	97 чел.(43%)	53 чел.(24%)
2.	Лицеи, гимназии	31	0	7 чел(22%)	18 чел.(58%)	6 чел.(19%)

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.2.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	157	0	27 чел.(17%)	78 чел.(49%)	48 чел.(30%)
2.	мужской	97	0	53 чел.(54%)	37 чел.(38%)	11 чел.(11%)

2.2.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	м.р.Богатовский	30	0	12 чел.(40%)	11 чел.(36%)	7 чел.(23%)
2.	м.р.Кинель-Черкассы	108	0	42 чел.(38%)	44 чел.(40%)	22 чел.(20%)
3.	г.о.Отрадный	116	0	26 чел.(22%)	60 чел.(52%)	30 чел.(26%)

2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.3.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Съезжее	2	1 чел.(50%)	1 чел.(50%)	0	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
2	ГБОУ СОШ №10"ОЦ ЛИК" г.о.Отрадный	28	8 чел.(30%)	14 чел.(50%)	5 чел.(18%)	0
3.	ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный	38	11 чел.(29%)	17 чел.(45%)	10 чел.(26%)	0

2.3.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ с.Беловка	6	0	5 чел.(83%)	1 чел.(7%)	0
2	ГБОУ СОШ "оц" с.Печинено	2	0	2 чел.(100%)	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов ЕГЭ 2024 года в Отрадненском образовательном округе позволяет говорить в целом о достаточно высоком уровне подготовки выпускников по русскому языку. Так, средний тестовый балл по сравнению с прошлым годом изменился незначительно и составил 68 (2023- 70 баллов).

Кроме того, на протяжении трех лет нет экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл. Все выпускники текущего года сдают ЕГЭ по русскому языку. Нет участников, преодолевших порог с запасом 1-2 балла. Это означает, что количество участников с низким уровнем подготовки по предмету значительно сократилось.

Доля участников экзамена с высоким уровнем подготовки по русскому языку в Отраденском округе составляет 23%, однако 19,6% (50 чел.) участников, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки (83 балла). Таким образом, считаем, что данное количество выпускников находится в зоне риска, так как имеется вероятность не достижения 80 баллов, что может привести к снижению доли выпускников, получивших баллы, соответствующие высокому уровню подготовки. Это следует учесть при организации работы с аналогичной категорией участников ГИА следующего года. Высокая доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, наблюдается в следующих образовательных организациях: 50% в ГБОУ СОШ с.Съезжее; 30% в ГБОУ СОШ №10 г.о.Отрадный, 29% ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный. Это и есть школы, показавшие самые высокие результаты по русскому языку в Отраденском округе. В округе увеличилось количество выпускников, получивших 100 баллов по русскому языку 2 чел (ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный , ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный (2023-1 человек).В целом опыт школ округа по подготовке к ЕГЭ по русскому языку следует признать эффективным, успешным, а результаты ЕГЭ ежегодно стабильными.

В Отраденском образовательном округе в 2024 году выпускников с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших границу или преодолевших ее с минимальным запасом в 1-2 балла, нет.

7,6% участников ЕГЭ (19 человек) по русскому языку преодолели с запасом в 1-2 балла минимальную границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Пороговым значением первичных баллов по русскому языку, являющееся нижней границей 25% наиболее высоких результатов, является значение 42, что соответствует 78 тестовым баллам.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В КИМ ЕГЭ 2024 г. по предмету «Русский язык» произошли следующие изменения:

1. В заданиях 13 и 14 изменены формулировка задания и система ответов (множественный выбор в виде цифр).

Одновременно с этим расширен языковой материал.

2. Изменена система оценивания ответов на задания 8 и 26:

- для задания 8 уменьшено максимальное количество первичных баллов с 3 до 2, следовательно, изменена шкала оценивания. Правильное выполнение задания 8 оценивается 2 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 8 выставляется 1 балл, если на любых одной или двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

- для задания 26 скорректированы требования для получения 1 балла: чтобы получить 1 балл, экзаменуемый может допустить только 2 ошибки. Правильное выполнение задания 26 оценивается 3 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа: каждый символ в ответе стоит на своём месте, лишние символы в ответе отсутствуют. За ответ на задание 26 выставляются 2 балла, если на любой одной позиции ответа записан не тот

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

символ, который представлен в эталоне ответа. Выставляется 1 балл, если на любых двух позициях ответа записаны не те символы, которые представлены в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

3. Претерпела изменения формулировка задания 27. Предполагается, что при комментировании проблемы исходного текста примеры-иллюстрации являются неотъемлемой частью пояснений к ним. Уточнено также понятие анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями: «Проанализируйте указанную смысловую связь между примерами-иллюстрациями». Обоснование собственного мнения экзаменуемого требует включения примера-аргумента, опирающегося на жизненный, читательский или историко-культурный опыт экзаменуемого.

4. Скорректированы критерии оценивания выполнения задания 27: отмеченные изменения в формулировке задания 27 отражены и в системе критериального оценивания сочинения. По критерию К2 «Комментарий к проблеме исходного текста» уменьшено максимальное количество первичных баллов с 5 до 3; в указания к оцениванию по данному критерию внесены уточнения. В критерии К4 «Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста» появилась рубрика «Указание к оцениванию». По переименованному критерию К6 «Богатство речи» уменьшено максимальное количество первичных баллов с 2 до 1. При этом критерий К6 стал независимым от критерия К10. В системе оценивания развернутого ответа (задание 27) при проверке соблюдения орфографических норм более не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается за отдельную ошибку, не объединяясь с ошибками одной орфографической группы.

5. Максимальный первичный балл за выполнение работы изменён с 54 до 50 баллов.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа в виде одного или нескольких слов;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на соответствие.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Выполнение задания 27 (сочинение) проверяется экспертами предметных комиссий субъектов Российской Федерации в соответствии с критериями оценивания. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание 27, – 21.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице.

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 50	Тип заданий
1 часть	26	29	58	С кратким ответом
2 часть	1	21	42	С развёрнутым ответом
Итого	27	50	100	

Задания экзаменационной работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов,

словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте, и создаёт собственное письменное монологическое высказывание. Экзаменационная работа содержит задания как базового, так и повышенного уровней сложности.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Базовый	74	-	52,5	77,4	96,6
2	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Базовый	69,3	-	60	69,6	81,4
3	Функциональная стилистика. Культура речи	Повышенный	43,3	-	30	41,7	64,4
4	Нормы ударения в современном литературном русском языке	Базовый	65,0	-	38,8	67,8	94,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и их употребление	Базовый	76,8	-	65,0	78,3	89,8
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	Базовый	90,2	-	81,3	93,0	96,6
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	Базовый	77,6	-	60,0	80,9	94,9
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	Базовый	65,7	-	28,8	74,3	99,2
9	Правописание гласных и согласных в корне	Базовый	71,3	-	46,3	76,5	94,9
10	Употребление <i>ъ</i> и <i>ь</i> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <i>ы</i> – <i>и</i> после приставок	Базовый	56,3	-	33,8	56,5	86,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Базовый	56,7	-	35,0	55,7	88,1
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Базовый	49,6	-	25,0	50,4	81,4
13	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i>	Базовый	51,6	-	32,5	47,8	84,7
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	Базовый	40,9	-	10,0	39,1	86,4
15	Правописание <i>-н-</i> и <i>-нн-</i> в словах различных частей речи	Базовый	72,8	-	53,8	77,4	89,8
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	Базовый	51,2	-	18,8	54,8	88,1
17	Знаки препинания при обособлении	Базовый	68,9	-	42,5	73,9	94,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	Базовый	58,3	-	30	63,5	86,4
19	Знаки препинания в сложном предложении	Базовый	78,0	-	57,5	80,9	100
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Базовый	55,9	-	27,5	60,0	86,4
21	Пунктуационный анализ предложения	Базовый	59,1	-	32,5	61,7	89,8
22	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	Базовый	65,4	-	47,5	67,8	84,7
23	Информативность текста. Виды информации в тексте	Базовый	46,1	-	28,8	41,7	78,0
24	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	Базовый	89,4	-	87,5	91,3	88,1
25	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	Повышенный	52,8	-	26,3	55,7	83,1
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	Повышенный	71,9	-	46,3	77,7	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста. Отзыв. Рецензия	Можно писать на базовом и повышенном уровне	81,5	-	68,8	83,8	94,1
	К1 Формулировка проблемы исходного текста.		100	-	100	100	100
	К2 Комментарий к проблеме исходного текста.		82,9	-	71,7	85,5	93,2
	К3 Отражение позиции автора по проблеме исходного текста.		99,2	-	97,5	100	100
	К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.		94,5	-	91,3	94,8	98,3
	К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.		88,4	-	83,1	89,1	94,1
	К6 Богатство речи.		99,6	-	98,8	100	100
	К7 Соблюдение орфографических норм.		76,2	-	56,3	82,0	92,1
	К8 Соблюдение пунктуационных норм.		58,4	-	27,1	62,6	92,7
	К9 Соблюдение грамматических норм.		70,9	-	53,1	73,9	89,0
	К10 Соблюдение речевых норм.		74,8	-	63,8	75,2	89,0
	К11 Соблюдение этических норм.		100	-	100	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
			К12 Соблюдение фактологической точности	96,5	-	92,5	97,4

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Традиционно ЕГЭ по русскому языку обязательный экзамен, поэтому самый массовый и востребованный для дальнейшего получения профессионального образования. Статистические данные результатов проведения ЕГЭ по русскому языку в школах Отрадненского образовательного округа показывают как сильные стороны подготовки выпускников 2024 года, так и слабые, нуждающиеся в дополнительном внимании со стороны учителей, преподающих русский язык в выпускных классах

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Анализируя выполнение выпускниками заданий базового и повышенного уровней 1-2,4-24, хочется отметить достаточно уверенное владение учебным материалом. Как показывает статистика, по Отрадненскому образовательному округу максимальный средний балл выполнения базовых заданий части 1 колеблется от 56,3% до 90,2%.

Анализ результатов первой части работы позволяет сделать следующие выводы:

В группе от минимального до 60 т.б. затруднение вызвали базовые задания:

- № 3 - Функциональная стилистика. Культура речи. (задание повышенного уровня).
- № 4- Нормы ударения в современном литературном русском языке.
- № 8 - Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка.
- № 9 - Правописание гласных и согласных в корне
- № 10 - Употребление *ь* и *ы* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок.
- № 11 - Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий.)
- № 12 - Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий.
- № 17 - Знаки препинания при обособлении.
- № 18 - Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.
- № 21 - Пунктуационный анализ предложения.
- № 22 - Информационно-смысловая переработка прочитанного текста.
- № 23 - Информативность текста. Виды информации в тексте.
- № 25 – Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (задание повышенного уровня).
- № 26 - Основные изобразительно-выразительные средства русского языка (задание повышенного уровня).
- Самый критичный порог у выпускников данной группы в заданиях **№14** – 10,0%, **№ 16** – 18,8%, **№ 20** – 27,5%.

Задание № 14 направлено на знание слитного, дефисного и отдельного написания слов разных частей речи (имен существительных, имен прилагательных, местоимений, наречия, служебных частей речи). Процент выполнения данного задания составляет – 10%. Задание относится к блоку «Орфография» и состоит из 5 предложений, в каждом из них есть по 2 выделенных слова. Формулировка требует найти предложения, в котором оба выделенных слова

будут писаться слитно/раздельно/через дефис. Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

- учитывать общий смысл предложения, чтобы понять, от чего зависит различие на письме союзов, предлогов и созвучных с ними сочетаний слов;
- знать правила правописания предлогов, союзов и омонимичных им частей речи: наречий и частиц.

Недостаточное знание теоретического материала привело к серьезным ошибкам при выполнении КИМов.

Задание № 16 направлено на знание расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами и знаков препинания в сложном предложении. Процент выполнения данного задания – 18,8%. В этом задании были даны пять предложений, в каком-то предложении запятые не нужны вовсе, в каком-то необходимо поставить несколько запятых. Нужно выбрать только те предложения, где ставится ОДНА запятая. Необходимо выбрать от 2 до 4 вариантов ответов. Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо уметь ставить знаки препинания:

- при однородных членах;
- в сложносочинённом предложении;
- в сложносочинённом предложении с общим второстепенным членом.

Недостаточное знание теоретического материала также привело к серьезным ошибкам при выполнении КИМов.

В группе от 61 до 80 т. б. затруднение вызвали базовые задания:

№ 3 - Функциональная стилистика. Культура речи (задание повышенного уровня).

№ 13 - Правописание *не* и *ни*.

№ 14 - Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи).

№ 23 - Информативность текста. Виды информации в тексте.

Самый низкий процент выполнения был продемонстрирован в задании № 14.

Задание № 14 направлено на знание слитного, дефисного и раздельного написания слов разных частей речи (имен существительных, имен прилагательных, местоимений, наречия, служебных частей речи). Процент выполнения данного задания составляет – 39,1%. Задание относится к блоку «Орфография» и состоит из 5 предложений, в каждом из них есть по 2 выделенных слова. Формулировка требует найти предложения, в котором оба выделенных слова будут писаться слитно/раздельно/через дефис. Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

- учитывать общий смысл предложения, чтобы понять, от чего зависит различие на письме союзов, предлогов и созвучных с ними сочетаний слов;
- знать правила правописания предлогов, союзов и омонимичных им частей речи: наречий и частиц.

Недостаточное знание теоретического материала привело к ошибкам при выполнении КИМов. Большая часть заданий части 1 в данной группе выполнена от 60% до 93%.

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15).*

При выполнении заданий повышенного и высокого уровня у выпускников в группах от 60 до 80 т. б. и от 81 до 100 т. б. нет результатов ниже 15 %. Успешнее всего выпускники данных групп справились с заданиями № 1,4,-12,15, 17-19, 24. Учащиеся, которые набрали от 81 до 100 баллов с заданиями КИМ, справились отлично. Таких

обучающихся 57 человек – 22,44%. В группе учащихся, которые набрали от 61 до 80 баллов, хорошо и отлично справились с заданием № 26.

Результаты выполнения перечисленных выше заданий свидетельствуют об успешно усвоенных элементах содержания, проверяемых единым государственным экзаменом.

Соотношение показателей выполнения отдельных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

Анализ результатов **второй части работы** показал, что все выпускники школ округа приступили к её выполнению. Средний балл выполнения задания № 27 по Отрадненскому образовательному округу составляет - 81,5%. Все выпускники (100%) справились с данным заданием.

В наибольшей степени затруднение вызывает критерий **К8** – соблюдение пунктуационных норм в группе **от минимального до 60 т.б., что составляет – 27,1%**. В остальных группах он колеблется от 62,6% до 92,7%. Как показывает статистика, все учащиеся справились с требованиями содержательных критериев задания № 27.

Соотношение показателей выполнения по критериям сохраняется в различных группах обучающихся. Это также говорит о том, что трудности, возникшие при написании развернутого ответа, характерны для всех обучающихся в той или иной степени.

3.3.1. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ в целом по Отрадненскому территориальному округу показывает уверенное владение выпускниками учебным материалом по русскому языку.

В тестовой части работы выпускниками группы от 61 до 80 т.б. 23 задания (88,4%) выполнены от 50,4% до 93,0%, в группе от 81 до 100 т. б. 26 заданий (100%) выполнены выпускниками округа от 64,4% до 100 %. В группе от минимального до 60 т. б. обучающимися округа в тестовой части работы выполнено 8 заданий (30,7%) от 52,5% до 87,5%, а остальные задания выполнены на невысоком уровне.

Так, очень низкие показатели в диапазоне от 10,0% до 47,5% были зафиксированы на выполнении заданий в группе обучающихся от минимального до 60 т.б., проверяющих освоение следующих элементов содержания:

- Функциональная стилистика. Культура речи (задание № 3).
- Нормы ударения в современном литературном русском языке (задание № 4).
- Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка (задание № 8).
- Правописание гласных и согласных в корне (задание № 9).
- Употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы *ы* – *и* после приставок (задание № 10).
- Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) (задание № 11).
- Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий (задание № 12).
- Правописание *не* и *ни* (задание № 13).
- Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) (задание № 14).
- Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении (задание № 16).
- Знаки препинания при обособлении (задание № 17).

- Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями (задание № 18).
- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (задание № 20).
- Пунктуационный анализ предложения (задание № 21).
- Информационно-смысловая переработка прочитанного текста (задание № 22).
- Информативность текста. Виды информации в тексте (задание № 23).
- Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте (задание № 25).
- Основные изобразительно-выразительные средства русского языка (задание № 26).

Соотношение показателей выполнения данных заданий сохраняется в различных группах обучающихся. Это говорит о том, что трудности, возникшие при выполнении отдельных заданий, характерны для всех обучающихся в той или иной степени. Отлично были выполнены все тестовые задания в группе от 81 до 100 т.б.

Задание № 3 повышенного уровня, которое вызвало затруднение у обучающихся, выполнялось на основе прочитанного текста.

Формулировка:

Укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.

Оно позволяет проверять сформированность умения проводить информационную обработку письменных текстов различных стилей и жанров, определять средства связи предложений в тексте и понимать лексическое значение многозначных слов в предложенном контексте. С данным заданием обучающиеся группы от минимального до 60 т.б. справились только на 30%, а в группе от 61 до 80 т. б. процент выполнения составляет – 41,7%. **В группе от 81 до 100 т. б. выпускники с данным заданием справились на 64,4%.**

Особенности задания № 3:

Задание состоит из текста и 5 вариантов характеристик этого текста. Указав верные варианты, получаем 1 первичный балл.

Практика показывает, что причиной ошибок при выполнении задания № 3 является незнание теоретического материала, неумение определять стили речи, какую задачу они выполняют, незнание языковых средств, характерных для них (лексические, грамматические, синтаксические), жанров литературы, которые им свойственны, способов воздействия на читателя. Также выпускники не знают типы речи, особенности построения текста, какой вопрос можно задать к тексту; о чём говорится в тексте; как в нём изображается мир.

Задание № 4 вызвало затруднение у выпускников группы от минимального до 60 т. б. процент выполнения данного задания – 38,8%, в других группах процент выполнения колеблется от 67,8% до 94,9%. Данное задание предполагает проверку норм ударения в современном литературном русском языке.

Формулировка:

Укажите варианты ответов, в которых **верно** выделена буква, обозначающая ударный гласный звук. Запишите номера ответов.

Особенности данного задания таковы:

В задании даются пять слов различных частей речи, в которых проставлены ударения. В нескольких словах нет ошибки, именно их нужно найти и выписать в ответ. Важно помнить, что русское ударение подвижное: оно может падать на разные слоги слова. Именно это и создаёт трудности при выполнении 4-го задания.

С данным заданием обучающиеся группы от минимального до 60 т.б. справились только на 38,8%, а в группе от 61 до 80 т. б. процент выполнения составляет – 67,8 %. **В группе от 81 до 100 т. б. выпускники с данным заданием справились на 94,9 %.**

Учащиеся из группы от минимального до 60 т.б. не выучили список слов (орфоэпический словник), который используют разработчики КИМов, не знают основные орфоэпические нормы русского языка. Именно поэтому в данной группе такой низкий результат выполнения данного задания.

Задание № 8 вызвало затруднение только у группы учащихся **от минимального до 60 т.б. – 28,8%.** Остальные выпускники справились с этим заданием в диапазоне **от 74,3% до 99,2%.**

Формулировка:

Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

Особенностями задания являются:

Это задание довольно сложное (обычно справляется менее 70% сдающих ЕГЭ), но самое ценное из всей первой части экзамена. За верно выполненное задание вы можете получить целых 2 балла — за допущений 1-2 ошибок, только 1 балл. В задании 9 предложений под цифрами 1–9, в пяти из них допущены ошибки в применении синтаксических норм, норм согласования и норм управления, обозначенных в левом столбце задания. Была поставлена задача — установить, какие именно ошибки допущены в этих пяти предложениях. Перечень возможных ошибок дан в левом столбце в пунктах А–Д. В перечне предложений есть четыре лишних варианта, что усложняет задание.

Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

знать типичные ошибки, связанные с нарушением синтаксических норм, и уметь их определять в предложениях:

- Неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом.
- Нарушение связи между подлежащим и сказуемым.
- Нарушение в построении предложения с несогласованным приложением.
- Ошибка в построении предложения с однородными членами.
- Неправильное построение предложения с деепричастным оборотом.
- Нарушение в построении предложения с причастным оборотом.
- Неправильное построение предложения с косвенной речью.
- Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм.
- Ошибка в построении сложного предложения.
- Ошибка в образовании форм числительного.

Учащиеся данной группы не уделили должного внимания теоретическому материалу, касающегося задания № 8.

Задания № 9-12 на знание правописания гласных и согласных в корне, употребление *ъ* и *ь* (в том числе разделительных), правописание приставок, букв *ы* – *и* после приставок, правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий), правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий также вызывают затруднения в большей мере в **группе учащихся от минимального до 60.т. б.** .Процент выполнения данных заданий колеблется от 25% до 46,3%. В остальных группах процент выполнения от 50,4% до 94,9 %.

Формулировка заданий № 9-12:

Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

Особенности заданий:

Эти задания являются первыми в блоке «Орфография» и проверяют знание правил, с помощью которых будут определяться написание гласной в корне слова, правописание приставок, правописание суффиксов глаголов, деепричастий, прилагательных, наречий и существительных, правописания личных окончаний глагола и суффиксов причастий.

Причиной затруднения выполнения данных заданий, прежде всего, является неумение применять на практике законы при определении орфографических особенностей частей речи, определять спряжение глаголов, суффиксов прилагательных (-ЧИВ-, -ЛИВ-, -ИВ-, -ЕВ-, -ИЧ-Н-, -ЕЧ-Н-), суффиксов глаголов (-ИВА-, -ЕВА-, -ВА-), суффиксов имён существительных, суффиксов деепричастий (в деепричастиях перед суффиксами В и ВШИ пишется та же гласная, что и перед суффиксом Л в форме прошедшего времени соответствующего глагола), суффиксов наречий (-А, -О, пользуемся методом НА/В/ЗА окнО, ИЗ/ДО/С окнА), находить стык между приставкой и корнем или следующей приставкой, определять звонкие и глухие звуки, знать правила правописания приставок, -И-/-Ы- после приставок и разделительных Ъ и Ь и т.д.

Задания № 13-14 предполагают знание правописания *не* и *ни*, слитного, дефисного и отдельного написания слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи).

Испытывают затруднения прежде всего учащиеся группы от минимального до 60 т. б. в диапазоне от 10,0% до 32,5% и группы от 60 до 80 т. б – от 39,1% до 47,8%.

Формулировка задания № 13:

Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется

СЛИТНО/РАЗДЕЛЬНО. Запишите номера ответов.

Особенности данного задания:

Задние № 13 проверяет написание НЕ с различными частями речи и относится к блоку «Орфография». Важно отметить, что формулировка задания претерпела изменения – требуется найти все варианты, в которых слова пишутся СЛИТНО/РАЗДЕЛЬНО с частицей НЕ. В ответ записываем последовательность цифр.

Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

- уметь определять части речи;
- знать правила слитного и раздельного написания частицы НЕ с различными частями речи.

Причиной затруднения выполнения данных заданий, прежде всего, является неумение определять части речи и незнание написания частицы НЕ с различными частями речи. Анализ результатов показывает, что данное задание не было отработано.

Задние № 14 предполагает проверку знаний правил слитного, раздельного и дефисного написания слов. Задание относится к блоку «Орфография» и состоит из 5 предложений, в каждом из них есть по 2 выделенных слова. Формулировка требует найти предложения, в котором оба выделенных слова будут писаться слитно/раздельно/через дефис.

Испытывают затруднения прежде всего учащиеся группы от минимального до 60 т. б.- 10%. Это самое критичное задание в данной группе по выполнению.

Формулировка задания:

Укажите варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся **СЛИТНО/РАЗДЕЛЬНО/ЧЕРЕЗ ДЕФИС**.

Запишите номера ответов.

Особенности задания:

Задание 14 проверяет знание правил слитного, отдельного и дефисного написания слов и относится к блоку «Орфография», состоит из 5 предложений, в каждом из них есть по 2 выделенных слова. Формулировка требует найти предложения, в которых оба выделенных слова будут писаться слитно/отдельно/через дефис.

Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

- учитывать общий смысл предложения, чтобы понять, от чего зависит различие на письме союзов, предлогов и созвучных с ними сочетаний слов;
- знать правила правописания предлогов, союзов и омонимичных им частей речи: наречий и частиц.

Проанализировав результаты данного задания, следует сделать вывод, что выпускники плохо владеют теоретическим материалом и не умеют его в полной мере применять на практике.

Неплохо с данными заданиями справились учащиеся из группы от 81 до 100 т. б., их процент выполнения колеблется от 84,7% до 86,4% в заданиях № 13-14.

Средний результат выполнения задания № 16, в основе которого лежит знание правил расстановки знаков препинания в простом осложнённом предложении, пунктуации в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами, составляет в группе от 61 до 80 т. б. - 54,8%, а в группе от 81 до 100 т.б. – 88,1%. Затруднения в данном задании испытывают выпускники группы от минимального до 60 т. б. – 18,8%.

Формулировка:

Расставьте знаки препинания. Укажите предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую. Запишите номера этих предложений.

Особенности задания:

В этом задании даны пять предложений, в каком-то предложении запятые не нужны вовсе, в каком-то необходимо поставить несколько запятых. Должны выбрать только те предложения, где ставится ОДНА запятая. Нужно выбрать от 2 до 4 вариантов ответов.

Для правильного выполнения заданий данного типа экзаменуемым необходимо:

Уметь ставить знаки препинания:

- при однородных членах;
- в сложносочинённом предложении;
- в сложносочинённом предложении с общим второстепенным членом.

Самой значимой причиной ошибок участников экзамена при выполнении задания № 16 является отсутствие системы пунктуационных знаний обучающихся, плохо осознанная смысловая и грамматическая роль знаков препинания. Очевидно, для преодоления устойчивой ошибки, вскрывающей проблемы усвоения базового курса пунктуации, необходимо достичь осознания обучающимися функции пунктуационного знака в процессе широкого языкового анализа предложения: смыслового, интонационного, синтаксического.

Проблемы с освоением пунктуации прослеживаются и при выполнении задания с развернутым ответом (критерий К8). Способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с абстрактной схемой, осознание структуры синтаксической конструкции являются основой для выполнения этого задания. Следовательно,

низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм, как и норм орфографических, связаны с уровнем сформированности лингвистической компетенции.

Задание № 23 проверяет умение решить вопрос о типологическом строении текста и об особенностях отбора автором текста языковых средств в соответствии с коммуникативным замыслом. Средний процент выполнения задания в 2024 году составляет 46,1%.

Как показывает статистика, в группе выпускников с отличной подготовкой с данным заданием справились 78% экзаменуемых. В группе набравших от 61 до 80 баллов результат составил 41,7 %, в группе экзаменуемых с удовлетворительной подготовкой – лишь 28,8% участников ЕГЭ.

Ошибки объясняются, в первую очередь, неспособностью экзаменуемых к «медленному», неоднократному прочтению обозначенных в задании отрезков текста, без глубокого смыслового анализа текстовых фрагментов успешное выполнение данного задания невозможно. Определение описания, повествования и рассуждения на практике вызывает у школьников серьезные затруднения, что связано с разнообразием текстов в зависимости от прагматических функций. Учащиеся должны уметь доказывать принадлежность текста к определенному стилю и типу речи. Кроме того, задание проверяет уровень компетентности школьников в освоении логических законов (анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение)

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все учащиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене. Работа по стилистике традиционно ведется в системе обучения русскому языку на уроках развития речи с 5 класса. Но, к сожалению, в большинстве случаев сводится лишь к фрагментарным теоретическим сведениям о наличии определенных типов и стилей речи в

русском языке. Безусловно, учителям следует уделять особое внимание детальному анализу текста при подготовке обучающихся к выполнению данного задания, отработке навыков комплексного подхода к рассмотрению текстов разных стилей, необходимо развивать логическое мышление выпускников.

Процент выполнения **задания № 25** (средства связи предложений в тексте). Анализ результатов показал, что в 2024 году с ним справились 52,8% выпускников школ округа.

Как показывает статистика, в группе экзаменуемых с хорошей подготовкой (от 61 до 80 баллов) процент выполнения задания № 25 составил 55,7 %, а в группе с удовлетворительной подготовкой с данным заданием справились лишь 26,3 % участников ЕГЭ.

Низкий процент выполнения этого задания связан с его комплексным, многоаспектным характером, предполагающим опору на разные разделы русского языка: лексику, словообразование, морфологию, синтаксис и т.д. Чаще всего ошибки экзаменуемых связаны с неверной квалификацией средств связи, с неумением найти аналогичное средство связи. Значительную трудность для экзаменуемых представляет распознавание местоимений того или иного разряда. Также выпускники часто не различают прилагательные и наречия, причастия и прилагательные, краткие прилагательные и глаголы, наречия и частицы.

Предупредить ошибки в определении средств связи в предложениях поможет знание морфологии, в частности, разрядов местоимений, союзов, указательных слов (местоимения, наречия); разграничение союзов и частиц, так как связь предложений в тексте часто обеспечивается именно этими средствами. В процессе преподавания следует больше внимания уделять раскрытию системных связей между уровнями языка и формировать аналитические умения.

Задания части 1 (№№ 1-26) позволяют оценить владение нормами русского литературного языка, соблюдение которых обеспечивает правильность речи, умение применять их в различных ситуациях общения, точно выбирать

стилистически уместные варианты. Контрольно-измерительные материалы содержат задания, проверяющие владение различными видами норм русского литературного языка: орфоэпическими, лексическими, грамматическими.

Задание № 27 выявляет уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции обучающихся: умения воспринимать и анализировать информацию, содержащуюся в тексте; анализировать языковую форму текста; формулировать и аргументировать собственную позицию; композиционно стройно оформлять связное высказывание в соответствии с нормами современного литературного языка. Значение этого задания в структуре всей экзаменационной работы велика, так как именно оно позволяет в достаточно полном объёме проверить и объективно оценить речевую подготовку экзаменуемых, их практическую грамотность.

Сочинение оценивается по двенадцати критериям. Выполнение задания по критериям отражено в *таблице 2-13*.

Статистика показывает, что подавляющее большинство экзаменуемых овладели умениями формулировать проблему, поставленную автором текста (критерий К1), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3).

Процент выполнения задания с развёрнутым ответом по отдельным критериям достаточно высок. Одиннадцатиклассники умеют формулировать проблему, поставленную автором текста (100%), комментировать проблему (от 71,7 % до 93,2%), определять позицию автора по отношению к ней (от 91,3% до 98,3 %), аргументировано выражать свою точку зрения (от 90,6% до 100%), их тексты демонстрируют смысловую цельность (от 83,1% до 94,1%), соблюдаются этические нормы (100%) и фактологическая точность (от 92,5% до 100%).

Анализ задания с развёрнутым ответом позволяет говорить о том, что традиционно более низкими, по отношению к максимально возможному, являются результаты по следующим критериям:

- Соблюдение пунктуационных норм в группе от минимального до 60 т. б.;
- Соблюдение грамматических норм в группе от минимального до 60 баллов.

Результаты, показанные выпускниками, доказывают правильность выбора учебных программ и УМК. Однако нужно заметить, что в условиях ежегодно вносимых изменений в структуру и задания КИМ учителям приходится пользоваться другими пособиями, ЭОР, собственными наработками для подготовки обучающихся к ЕГЭ.

3.3.2. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В первую очередь стоит отметить, что ЕГЭ по русскому языку в целом является экзаменом с метапредметной направленностью, поскольку в том или ином виде все его задания направлены на метапредметный результат, связанный с коммуникативной компетенцией, - владение языковыми средствами, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

Основным заданием, на успешность выполнения которого может повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, является задание 27 части 2 – создание текста на основе исходного. Именно это задание предполагает развитие навыков познавательной деятельности, способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач (под практической задачей понимаем задачу создания собственного текста), применение различных методов познания (анализа, синтеза, аналогии, оценки и др.), владение навыками познавательной рефлексии при проверке, редактировании собственного текста и, конечно, владение языковыми средствами. Создание собственного текста – это сложный речемыслительный процесс,

требующий включения, участия, применения всех когнитивных, мыслительных, познавательных, коммуникативных способностей экзаменуемого.

Типичные ошибки, обусловленные слабой сформированностью метапредметных результатов:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания -неумение выделить поставленную проблему текста, неумение подобрать примеры-иллюстрации и установить связь между ними, неумение определить точку зрения автора и сформулировать свою;
- владение языковыми средствами, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства - языковые, речевые, фактические и этические нарушения;
- недостаточная логическая организация текста, отсутствие в нем целостности и связности.

Другой группой заданий, на успешность выполнения которых может повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности, являются текстоориентированные задания 22-26, поскольку их выполнение требует от участников экзамена владение навыками познавательной деятельности, способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (анализа, синтеза, сравнения, сопоставления, конкретизации, абстракции, установления связей и пр.). Слабая сформированность метапредметных результатов при выполнении данных заданий проявляется в недостаточном применении навыков анализа и синтеза, отсутствии умения логически, непротиворечиво мыслить, неумении применять различные методы познания.

Рассмотрим некоторые вопросы сформированности метапредметных умений обучающихся, повлиявших на успешность/неуспешность выполнения заданий КИМ ЕГЭ по русскому языку в 2024 г.:

- 1) способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (задания 21,22, 24);
- 2) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников (задания 4,);
- 3) владение языковыми средствами – умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства (задание 27).

Задание 22 проверяет умение экзаменуемых осуществлять информационную обработку макротекста. Перед экзаменуемыми ставится задача найти высказывания, соответствующие или не соответствующие информации из опорного текста. При этом способы решения поставленной задачи выбирают сами тестируемые. Они могут вспоминать прочитанное, обращаться к опорному тексту повторно, делать пометки в нём, применять различные мыслительные операции – обобщения, сравнения, анализа, синтеза и т.д.

Задание 23 проверяет умение экзаменуемых правильно определять принадлежность того или иного текстового фрагмента к конкретному функционально-смысловому типу речи. При этом формат задания не регламентирует способы решения поставленной задачи. Так, в процессе работы над заданием 23 экзаменуемые могут ориентироваться на содержание прочитанного, анализировать встречающиеся языковые особенности текстовых фрагментов, использовать знаменитый прием фотографирования и проч. Они полностью свободны в выборе средств решения поставленной задачи.

Учитывая, что задание 22 было выполнено подготовленными выпускниками в 2024 г. в целом с хорошими результатами (67,8% - 84,7%), можно констатировать факт достижения большинством обучающихся такого метапредметного образовательного результата, как способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания.

В целом положительными оказались и результаты выполнения задания 27 (развернутый ответ), свидетельствующие о достижении выпускниками такого метапредметного образовательного результата, как владение языковыми средствами – умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Большая часть экзаменуемых проявила достаточный уровень коммуникативной компетентности, то есть была способна продуцировать небольшой текст на основе содержания исходного текста.

Между тем анализ результатов показал, что метапредметный образовательный результат «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников» достигнут выпускниками не в одинаковой степени.

Таким образом, низкие результаты выполнения некоторых заданий свидетельствуют о слабой сформированности у школьников умений извлекать информацию из нескольких источников, часто информацию противоречивую, неоднозначную, спорную, требующую взвешенного подхода к ее интерпретации.

Задания № 3, 4, 9-12, 16,18,20, 21, 27К8 – недостаточный уровень сформированности метапредметных умений проявляется в неумении:

- соблюдать в устной и письменной форме речевой самоконтроль;

- оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;
- разграничивать варианты норм, преднамеренные и непреднамеренные нарушения языковых норм;
- применять в практике письма основные орфоэпические, лексические, орфографические и пунктуационные нормы современного русского литературного языка, использовать в собственной речевой практике синонимические ресурсы русского языка.

Задания № 22,23,25 - недостаточный уровень сформированности метапредметных умений проявляется в неумении:

- анализировать языковые единицы, явления и факты; публицистические, художественные тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи;
- извлекать все виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания;
- владеть основными способами информационной переработки письменного текста;
- создавать сочинение-рассуждение в заданном формате: формулировать и комментировать проблему прочитанного текста, понимать авторскую позицию и обоснованно выражать собственное отношение к ней;
- редактировать собственный текст.

Задания № 8, 21, 26 - недостаточный уровень сформированности метапредметных умений проявляется в неумении

неверного выбора наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

3.3.3. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Анализ результатов ЕГЭ 2024 года в Отрадненском образовательном округе позволяет говорить в целом о достаточно высоком уровне подготовки выпускников по русскому языку. Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2024 года, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основных элементов содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального стандарта. Целесообразно продолжить работу по информированию педагогической общественности об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету. Учителям русского языка необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально-смысловые типы речи, грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте.

При подготовке к сочинению учителям необходимо уделять особое внимание работе с текстом: формировать у учащихся умение комментировать проблему с опорой на два примера-иллюстрации из текста, развивать способность учащихся к аналитическому чтению, глубокому и вдумчивому анализу.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным уровень усвоения следующих элементов содержания/ умений и видов деятельности в группе учащихся от минимального до 60т. б.:

- Функциональная стилистика. Культура речи (задание № 3 -30%);
 - Нормы ударения в современном литературном русском языке (задание № 4 –38,8%);
 - Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка (задание № 8 – 28,8%);
 - Правописание гласных и согласных в корне (задание № 9 – 46,3%);
 - Правописание приставок (задание 10 – 33,8%);
 - Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий) (задание № 11- 35 %);
 - Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12 – 25 %);
 - Расстановка знаков препинания в простом осложнённом предложении, пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами (задание № 16 – 18,8 %);
 - Функционально-смысловые типы речи (задание 23 – 28,8%);
 - Нахождение средств связи предложений в тексте (задание 25 – 26,3 %).
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*
- Анализируя результаты ЕГЭ 2024 года в сравнении с результатами 2023года, следует сделать следующие выводы:
- задание № 3 в предыдущем году выполнено участниками экзамена на 5 % хуже – 25%;

- задание № 4 – 38,8% в 2024 году, а в 2023 – 50%, прослеживается ухудшение результата;
- задание № 8 – 28,8% в 2024 году, а в 2023 – 42,2%, прослеживается ухудшение результата;
- задание № 9 – 46,3% в 2024 году, а в 2023 – 31,3% прослеживается динамика улучшения результата;
- задание 10 – 33,8% в 2024 году, а в 2023 – 29,7% прослеживается динамика улучшения результата;
- задание № 11- 35 % в 2024 году, а в 2023 – 20,3% прослеживается динамика улучшения результата;
- задание 12 – 25 % в 2024 году, а в 2023 – 31,3% прослеживается ухудшение результата;
- задание № 16 – 18,8 % в 2024 году, а в 2023 – 42,2% прослеживается ухудшение результата;
- задание 23 – 28,8% в 2024 году, а в 2023 – 59,4% прослеживается ухудшение результата;
- задание 25 – 26,3 % в 2024 году, а в 2023 – 39,6% прослеживается динамика улучшения результата.

Итак, анализ сравнения об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме показывает, что в выполнении одних и тех же заданий есть как положительные, так и отрицательные результаты.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по учебному предмету в предыдущие 2-3 года.*

Использование рекомендаций для системы образования Отраденского образовательного округа, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2024 году, направлено на повышение результативности выполнения как отдельных заданий, так и всего КИМ в целом. Если раньше в муниципалитетах (особенно отдаленные районы и малокомплектные школы) учителя не всегда владели актуальной нормативной информацией о структуре и содержании КИМ текущего года, то сегодня можно отметить регулярное обращение к

нормативным документам, регулирующим проведение итоговой аттестации по русскому языку, и методическим материалам, которые находятся на официальных сайтах ФИПИ (<http://fipi.ru/>) и Министерства просвещения Российской Федерации (<https://edu.gov.ru/>). Следует также отметить, что анализ динамики результативности и методические рекомендации являются фундаментом для формирования базовых знаний и руководством для преподавателей. Педагогическое сообщество пользуется материалами и использует их в учебном процессе. Поэтому данная работа будет продолжена, планируется проведение серии методических семинаров по вопросам предотвращения типичных ошибок, выявленных в ходе анализа результатов 2024 года.

Запланированные и проведенные в 2024 году методические мероприятия (методические объединения учителей-предметников, семинары по вопросам современных образовательных технологий, в том числе дистанционных, курсы повышения квалификации учителей по вопросам подготовки к ЕГЭ с учётом типичных проблем, выявленных в ходе анализа выполнения заданий, разработка и публикация на уровне региона методических рекомендаций по обновлению содержания и технологий преподавания русского языка, целенаправленная работа с образовательными организациями, дающими стабильно низкие результаты и т.п.), безусловно, положительно влияют на рост решаемости отдельных заданий контрольно-измерительного материала.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2024 года, обеспечили проверку уровня овладения обучающимися основными элементами содержания курса русского языка, различных видов учебной деятельности, достижения обучающимися требований федерального стандарта. Целесообразно продолжить работу по информированию педагогической общественности об общих принципах построения экзаменационных работ по русскому языку, о существующих пробелах и недоработках в подготовке выпускников по данному предмету.

В целом учителям русского языка необходимо продолжить работу по формированию орфографических умений и навыков пунктуационного анализа, по отработке заданий, проверяющих владение речеведческими понятиями: умение определять и различать функционально-смысловые типы речи, грамотно квалифицировать средства связи предложений в тексте.

При подготовке к сочинению учителям необходимо уделять особое внимание работе с текстом: формировать у учащихся умение комментировать проблему с опорой на два примера-иллюстрации из текста, развивать способность учащихся к аналитическому чтению, глубокому и вдумчивому анализу.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁷ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОТРАДНЕНСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Отрадненском образовательном округе Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

1. Русский язык представляет собой стройную систему, понятие об этой системности должно лежать в основе обучения русскому языку, иначе заучивание правил будет простой и неэффективной зубрёжкой, а полученные на уроках русского языка знания будут представляться обучающемуся нагромождением не связанных между собой фактов, применить которые ему будет очень сложно. «Натаскивание» на экзамен не позволит в должной мере систематизировать знания, развить личность ученика и решить его проблемы в усвоении курса.

⁷ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

В основе освоения орфографии и пунктуации лежат три главных навыка - определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы. Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер. Именно такой подход позволит сформировать у учащихся навык проведения фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова.

2. На уроках русского языка следует уделять большее внимание развитию лингвистической компетенции обучающихся и включать соответствующие тематические разделы в часы, отведенные на повторение и обобщение изученного материала.

В основе освоения орфографии и пунктуации лежат три главных навыка - определение части речи, выделение части слова и нахождение грамматической основы. Работа в этих направлениях должна носить постоянный, систематический характер. Именно такой подход позволит сформировать у учащихся навык проведения фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического анализа слова.

3. Организация подготовки к ЕГЭ должна вестись в неразрывном комплексе теоретической и практической части дисциплины.

4. В ходе анализа результатов ЕГЭ были выявлены задания, выполнение которых вызвало затруднения у учащихся.

Перечислим основные умения и виды деятельности, усвоение которых нельзя считать достаточным:

- формирование навыков проведения различных видов языкового анализа;
- овладение основными аспектами культуры речи: нормативным, коммуникативным, этическим;
- отдельные виды устной и письменной речевой деятельности.

В соответствии с затруднениями, которые испытывают обучающиеся, учителям ОО рекомендуется чаще работать над анализом языкового материала, так как именно умение проводить различные виды анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов оказалось сформированным не в полной мере у выпускников.

Ежегодно по результатам выполнения ЕГЭ по русскому языку наблюдается расхождение между умением обнаруживать орфографические и пунктуационные явления, анализировать их в предъявленном материале и практикой использования орфографических и пунктуационных правил в письменной речи. Для формирования практической грамотности учащихся не стоит использовать только тестовые формы работы, следует формировать у учащихся сознательное отношение к языковым единицам.

В процессе обучения необходимо:

- последовательно и системно развивать у учащихся умение проводить смысловой и речеведческий анализ текста, отрабатывать навыки рационального чтения текстов разных стилей и жанров, в том числе несплошных текстов;
- расширять словарный запас учащихся (должна быть организована эффективная работа по исследованию значения слова, нормам его сочетаемости с другими словами, нормами правописания);
- продолжить работу по формированию у обучающихся навыка создания письменного высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной, деловой сферах общения;
- использовать широкий спектр приёмов формирования функциональной (читательской) грамотности обучающихся, учитывая традиции преподавания русского языка и современные методики;

- более активно применять технологии системно-деятельностного подхода, тьюторского сопровождения, технологии организации самостоятельной работы обучающихся;
- каждому учителю разработать собственную систему мониторинга промежуточных результатов в процессе подготовки обучающихся к ЕГЭ;
- использовать в своей деятельности различные методы проверки и оценки знаний, чтобы обеспечить необходимую систематичность и глубину контроля качества успеваемости обучающихся;
- при оценке качества выполнения обучающимися заданий по русскому языку обращать внимание на умения школьников осуществлять речевой самоконтроль, оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;
- включать задания из банка ЕГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр заданий ЕГЭ и современные дидактические пособия;
- каждому учителю следует разработать собственную систему работы обучающегося над ошибками и своевременно проводить её, организовывать ликвидацию пробелов в знаниях;
- изучить спецификацию экзаменационной работы ЕГЭ 2024 года и методические рекомендации по подготовке к экзамену;
- использовать аналитические материалы, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по русскому языку, при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году;

- разработать эффективную систему повторения элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения в курсе средней школы;
- активнее внедрять в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
- создавать условия для повышения мотивации к изучению русского языка, активнее привлекая обучающихся к внеурочной деятельности.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

ЕГЭ является испытанием, проверяющим индивидуальные достижения участника экзамена по предмету, поэтому трудно переоценить значение учёта индивидуальных особенностей обучающихся в освоении школьного курса и дифференцированного подхода к обучению русскому языку. Главными вопросами каждого учителя должны стать следующие:

- как учится ученик и как лучше его обучать?
- каковы сильные стороны конкретного ученика и как их можно развить?
- в чём ученик испытывает трудности и как они могут быть преодолены?
- есть ли в обучении и учении школьников положительная динамика и в чём её причина?
- происходит ли переход обучающегося в освоении предметного содержания на более высокий уровень?

Таким образом, обучающийся должен учиться в зоне своего ближайшего развития, осуществлять самоуправление и самоуправление учебно-познавательной деятельностью; учиться общаться со своими товарищами и с учителем; работать в своём темпе, но учиться распределять своё время; осуществлять рефлексию по ходу учения и в конце каждого учебного занятия.

Важно понимать, что школьник должен иметь право на ошибку, на подробный, совместный с учителем анализ последовательности учебных действий. Это определяет педагогическую нецелесообразность поспешности в применении цифровой оценки – отметки, карающей за любую ошибку, и усиление значения оценки в виде аналитических суждений, объясняющих возможные пути исправления ошибок. Такой подход поддерживает ситуацию успеха и формирует правильное отношение ученика к контролю.

Важнейшей составляющей описанного подхода к обучению является использование в процессе изучения языка формирующего оценивания. Формирующее оценивание – оценивание для обучения. Оно помогает ученику и учителю получить информацию о том, как много и насколько успешно идут процессы учения и обучения.

Таким образом, **необходимо:**

- учителю-предметнику и будущему участнику ЕГЭ следует точно, чётко определить целевые установки, уровень знаний и проблемные зоны и в соответствии с этим выработать стратегию подготовки к экзамену;
- осуществлять критериальный подход к оцениванию творческих работ обучающихся 11-х классов, чтобы выпускник видел свои ошибки и мог самостоятельно выстраивать индивидуальную траекторию подготовки к экзамену;

- содействовать развитию у обучающегося навыков самостоятельной работы: поиска информации, её обобщения, анализа и представления в наглядной форме;
- развивать у обучающегося навыки самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности;
- использовать материалы банка заданий ЕГЭ, опубликованные в открытом сегменте сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru>) при разработке дидактических материалов для тематических контрольных работ разных уровней сложности;
- дифференцировать обучение на уроках русского языка: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах и/или группах, в том числе разного уровня подготовки;
- использовать эффективные для отдельных учеников способы предъявления информации на уроке, зная ведущие для них каналы восприятия информации: текст, схема, таблица, карточка, проговаривание вслух, запись под диктовку, воспроизведение схемы по памяти, цветное оформление, яркие примеры и т.д.
- Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо также учитывать направления изменения формата и содержания заданий, эти направления находят отражение в демоверсиях ЕГЭ, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит расширить и углубить общую языковую подготовку и подготовку к экзамену.

○ *Администрациям образовательных организаций*

В целях повышения качества преподавания русского языка в общеобразовательных организациях Самарской области в 2024-2025 учебном году:

- провести анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и затруднений, возникших при его выполнении, в разрезе образовательных организаций;
- на основе типологии пробелов в знаниях учащихся скорректировать содержание методической работы с учителями-предметниками на следующий год;
- разработать рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки
- организовать наставничество учителей-предметников по преподаванию разделов, вызвавших наибольшие затруднения, на базе организаций, продемонстрировавших высокие результаты.
- организовать проведение цикла семинаров-практикумов для учителей- предметников, работающих в выпускных классах (11), с привлечением председателей и экспертов предметных комиссий (в течение года).
- продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку.
- обеспечить участие учителей-предметников в диагностических исследованиях, позволяющих выявить профессиональные дефициты;
- организовать обучение педагогов по образовательным программам, направленным на устранение выявленных профессиональных дефицитов;

- активизировать внутришкольную систему профессионального развития педагогов;
- обеспечить развитие межшкольного сотрудничества;
- организовать дополнительные занятия с обучающимися, имеющими затруднения в учебной деятельности;
- проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по русскому языку;
- внедрять в школах методологию наставничества, ориентированную на применение лучших практик;
- обеспечить индивидуальную работу по формированию и развитию познавательных интересов детей, проявивших выдающиеся способности, оказывать им тьюторскую поддержку;
- внедрять в практику преподавания проектную, исследовательскую, творческую деятельность;
- использовать в работе ресурсы федеральной информационных платформ и других цифровых образовательных порталов;
- брать для работы тренировочные материалы из открытого сегмента Федерального банка тестовых материалов, использование которых обеспечит формирование функциональной грамотности учащихся и возможность успешной подготовки и прохождения государственной итоговой аттестации выпускниками;
- использовать в работе рекомендации, данные в ходе заседания учебно-методических объединений региона и образовательного округа.

Ежегодно по результатам выполнения ЕГЭ по русскому языку наблюдается расхождение между умением обнаруживать орфографические и пунктуационные явления, анализировать их в предъявленном материале и практикой использования орфографических и пунктуационных правил в письменной речи. Для формирования

практической грамотности учащихся не стоит использовать только тестовые формы работы, следует формировать у учащихся сознательное отношение к языковым единицам.

- уделять внимание организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программы;
- формировать у обучающихся навыки анализа текста, умения работать с информацией; расширять словарный запас учащихся (тщательная работа должна быть организована по значению слова, нормам сочетаемости с другими словами, нормами правописания);
- продолжить работу по формированию у обучающихся навыка создания письменного высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно- научной, деловой сферах общения;
- совершенствовать технологии обучения школьников (увеличение заданий с развернутым ответом, формирование у обучающихся навыков самопроверки, использования практических форм проведения занятий по русскому языку);
- уделять в работе со школьниками, ориентированными на профилизацию, особое внимание на взаимосвязь фактов языка и истории, языка и культуры русского и других народов;
- учителям-предметникам при оценке качества выполнения обучающимися заданий по русскому языку обращать внимание на умения школьников осуществлять речевой самоконтроль, оценивать письменные высказывания с точки зрения языкового оформления, эффективности достижения поставленных коммуникативных задач;
- в преподавании необходимо более активно применять технологии системно- деятельностного подхода, тьюторского сопровождения, технологии организации самостоятельной работы обучающихся;

- учителям-предметникам школ, продемонстрировавшим низкие результаты, разработать индивидуальную корректирующую методику с учётом уровня выявленных пробелов обученности;
- при организации подготовки обучающихся к ЕГЭ уделить большее внимание анализу текста задания, инструкции по выполнению заданий;
- информировать родительскую общественность о результатах и проблемных аспектах сдачи ЕГЭ в организации.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Руководителям методических объединений учителей русского языка и литературы:

- проанализировать результаты ЕГЭ по русскому языку на заседаниях окружных, районных и школьных методических объединений, выявить задания, вызвавшие затруднения участников экзамена, рассмотреть типичные ошибки и определить пути их устранения;
- обобщить и организовать трансляцию эффективных педагогических практик, в том числе обмен опытом успешной подготовки к ЕГЭ и использования разных форм контроля качества знаний обучающихся в системе промежуточной и итоговой аттестации;
- провести анализ технологий, используемых для преподавания разделов, вызвавших затруднения у выпускников.

2. Повышенное внимание уделить следующим темам:

- Создание условий для мотивации обучающихся к чтению произведений художественной литературы.

- Отработка орфографических и пунктуационных умений на уроках в основной и средней школе (из опыта работы).
- Приемы работы с текстом на уроках русского языка и литературы.
- Включение упражнений раздела «Орфоэпия» в уроки русского языка и литературы в основной и средней школе.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

С целью организации методической поддержки учителей русского языка и литературы актуальны следующие направления повышения квалификации:

- трудные случаи грамматического анализа в практике преподавания русского языка;
- актуальные подходы к изучению орфографии и пунктуации в основной и средней школе;
- технологические и методические основы формирования читательской грамотности у обучающихся основной и средней школы.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч. г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч. г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-14

№ п/п	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>	Категория участников
1	ТУМО учителей русского языка в рамках Окружной августовской конференции: «Анализ результатов ГИА по русскому языку в 2024г»	учителя русского языка и литературы
2	Заседания ТУМО для учителей русского языка по вопросам подготовки к ГИА-11 в 2023/24 учебном году на основе методических рекомендаций ФИПИ	учителя русского языка и литературы
3	Организация и проведение курсов повышения квалификации для учителей русского языка по подготовке к итоговой аттестации (ИРО, СГСПУ и др)	учителя русского языка и литературы
4	Формирование банка учебно-методических материалов по подготовке обучающихся к ЕГЭ (конспекты уроков, выступления учителей, публикации)	учителя русского языка и литературы

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 2-15

№ п/п	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	Методический семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации по русскому языку» (из опыта работы учителей школ с высокими результатами обучения)
2	Единый методический день. Организация открытых уроков, мастер-классов педагогов, ученики которых получили самые высокие баллы ЕГЭ по округу

3	Круглые столы, практикумы-семинары по подготовке учащихся к ЕГЭ по предмету с педагогами – экспертами ЕГЭ и с педагогами, выпускники которых успешно сдали экзамен
4	Региональная Ярмарка социально-педагогических инноваций (обмен опытом, практиками)

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

1. Диагностические работы в формате ЕГЭ для учащихся 10-11 классов с целью выявления проблемных заданий для учеников.
2. Мониторинг уровня освоения программ общеобразовательных программ претендентами на получение медали «За особые успехи в учении».

5.1.4. Работа по другим направлениям

1. Индивидуальные консультации учителей русского языка и литературы.
2. Организация наставничества над молодыми учителями русского языка и литературы.
3. Организация работы по вовлечению детей к участию в различного уровня конкурсах, олимпиадах по литературе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Александрова Евгения Станиславовна	руководитель ТУМО учителей русского языка и литературы, учитель русского языка и литературы ГБОУ гимназия «ОЦ «Гармония» г.о.Отрадный

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Александрова Евгения Станиславовна	руководитель ТУМО учителей русского языка и литературы, учитель русского языка и литературы ГБОУ гимназия «ОЦ «Гармония» г.о.Отрадный