

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по литературе

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
25	8,2%	14	5,6%	15	5,8%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	23	92%	12	86%	14	93%
Мужской	2	8%	2	14%	1	7%

¹При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

²Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 0-3

Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	25	100%	14	88%	15	94%
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0	0	0	0	0
ВПЛ	0	0	2	12%	1	6%

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам³ ОО

Таблица 0-3

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники лицеев и гимназий	1	4%	1	7%	2	14%
2.	выпускники СОШ	24	96%	13	93%	13	86%

1.5. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету по АТЕ региона

Таблица 0-4

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	3	10%
2.	м.р.Кинель-Черкассы	3	3%
3.	г.о.Отрадный	9	7,6%

³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

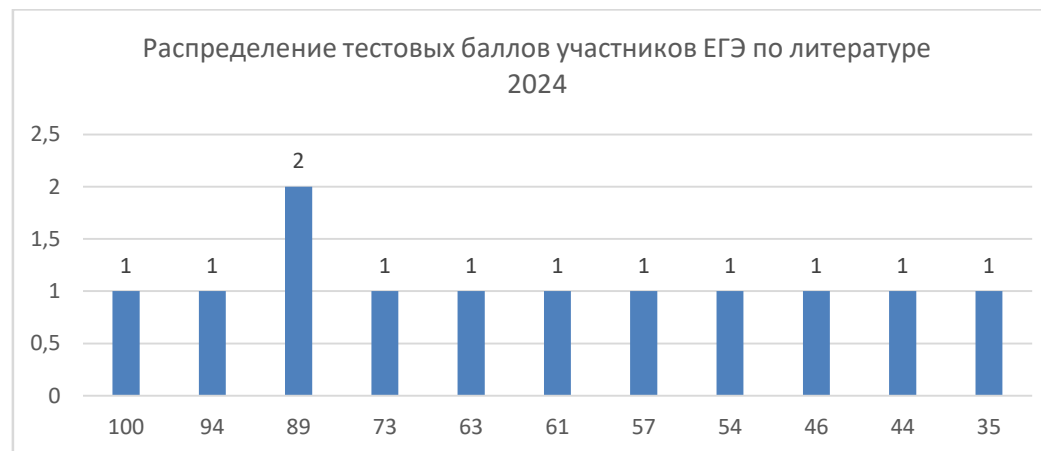
1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Ежегодно около 6% от общего числа участников ЕГЭ сдают экзамен по литературе. Гендерный состав сдающих литературу за последние три года не претерпел значительных изменений. Традиционно остается высоким процент популярности при выборе литературы среди девушек.

В 2024 году учащиеся 8 школ (из 17 школ) округа сдавали ЕГЭ по литературе. По территориям: Богатовский район – 3 участника Кинель-Черкасский район – 3 школы (3 чел.), г.о. Отрадный – 4 школы (9 чел.). В сельских районах предмет «литература» выбирает незначительное количество учащихся, что объясняется выбором выпускников в основном негуманитарной сферы будущей деятельности.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ⁴ , %	1 чел.(7%)	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %		8 чел.(57%)	6 чел.(40%)
3.	от 61 до 80 баллов, %	7 чел.(54%)	3 чел.(21%)	5 чел.(33%)
4.	от 81 до 100 баллов, %	5 чел.(38%)	3 чел.(21%)	4 чел.(26%)
5.	Средний тестовый балл	64	63	65

⁴Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособранзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по учебному предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0	6 чел.(40%)	5 чел.(33%)	4 чел.(26%)
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	0	0	0
3.	ВПЛ	0	1	0	0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типаОО⁵

Таблица 0-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	СОШ	13		5 чел.(38%)	4 чел.(31%)	4 чел.(31%).
2.	гимназии	2	0	1чел.(50%)	1чел.(50%)	0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 0-6

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	женский	14	0	5 чел.(36%)	5 чел.(36%)	4 чел.(28%)
2.	мужской	1	0	1 чел.100%	0	0

⁵ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 0-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	м.р.Богатовский	3	0	1чел.(33%)	0	2чел.(66%)
2	м.р.Кинель-Черкассы	3	0	1чел.(33%)	1чел.(33%)	1чел.(33%)
3	г.о.Отрадный	9	0	4 чел.(44%)	4 чел.(44%)	1 чел.(12%)

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	ГБОУ СОШ с.Александровка	1	1 чел.100%	0	0	0
2.	ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный	1	1 чел.100%	0	0	0
3.	ГБОУ СОШ с.Богатое	3	2 чел.(66,7%)	0	1 чел.(33%)	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 0-9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ с.Тимашево	1	0	1 чел. 100%	0	0

2.5.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по литературе 2024 года показывают, что в целом выпускники ответственно подходят к подготовке и сдаче экзамена. Результат сопоставим с результатами ЕГЭ прошлых лет. Нет участников, набравших балл ниже минимального. Средний тестовый балл увеличился на 2 балла по сравнению с 2023 годом и стал 65 (в 2023 г -63, в 2022 г.- 64).

В связи с тем, что количество выпускников, выполнивших задания на высокий балл, в этом году, как и в предыдущем, составляет высокий процент от общего количества участников (26% учащихся набрали более 81 балла, учащаяся ГБОУ СОШ с.Богатое набрала 100 баллов), можно предположить, что уровень выполнения заданий практического характера довольно высокий, а подготовка к выполнению заданий теоретического характера оказывается недостаточной.

Анализ полученных результатов показывает, что в 2024 году обучающихся с минимальным и высоким уровнем подготовки к экзамену нет. Доля участников экзамена, имеющих высокочисленные результаты по литературе,

составляет высокий процент от общего количества участников - 26,7% (4 человека). Нижней границей 25% наиболее высоких результатов по предмету является 45 первичных баллов.

Результаты ЕГЭ по литературе 2024 года в Отрадненском образовательном округе показывают, что в целом выпускники осознанно делают выбор предмета, ответственно подходят к подготовке и сдаче экзамена.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

В КИМ ЕГЭ 2024 г. по литературе произошли изменения. Теперь в КИМ ЕГЭ 2024 года 11 заданий (вместо 12): 6 «тестовых» и 4 задания с развернутым ответом и сочинение:

1. В КИМ по литературе 2024 года стало на одно задание меньше — удалили одно из заданий базового уровня сложности.

2. Скорректировано задание 11.4: если раньше экзаменуемые могли использовать любые произведения, чтобы раскрыть тему сочинения, то теперь необходимо выбрать одного из трёх указанных классиков и опираться на его произведения.

3. Изменились критерии оценки заданий с развёрнутым ответом. В частности, повысились требования к соблюдению грамматических норм русского языка.

4. Максимальный первичный балл на ЕГЭ по литературе в 2024 году снизился с 53 до 48 баллов.

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса (истории и теории литературы), а также необходимый комплекс умений по предмету.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1-5, 6-10). Первый комплекс заданий 1-5 относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведений. Второй комплекс заданий 6-10 относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 1-3, 6-8 (базовый уровень) требуют краткого ответа и оцениваются 1

⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

баллом (всего 6 баллов); задания 4.1/4.2 и 9.1/9.2 повышенного уровня сложности (необходимо выполнить ОДНО из них) требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по трем критериям (всего 6 баллов); задания 5, 10 повышенного уровня сложности требуют развернутого ответа в объеме 5-10 предложений и оцениваются по трем критериям (всего 8 баллов). В этой части проверялось умение определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений, а также умение рассматривать литературные произведения во взаимосвязи. Задания 5, 11 первой части предполагают выход в широкий литературный контекст, так как следует найти и обосновать связь данного текста с другими произведениями по указанным в заданиях аспектам сопоставления.

Часть 1 включает два комплекса заданий: к эпическому и лирическому произведению.

Часть 2 высокого уровня сложности требует написания развернутого сочинения на литературную тему и оценивается по восьми критериям (всего 18 баллов).

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимально первичного балла
I	С кратким ответом	6	6	12 50
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	24	
II	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	18	38
	Итого	11	48	100

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками

конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления).

Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 200 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (11.1–11.5).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса.

Участник экзамена выбирает только одну из предложенных тем и пишет по ней сочинение, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своей целью формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии.

При написании сочинения участник применяет знания о нормах русского литературного языка в речевой практике, опираясь на навыки самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью, не допуская речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок.

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–3 и 6–8), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (4.1/4.2, 6 и 9.1/9.2, 11). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня сложности (11.1–11.5), в наибольшей степени отражающее требования стандарта углублённого уровня.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими умениями и видами деятельности:

осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);

использование различных видов пересказа на основе знания содержания произведений литературы (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 11, 11.1–11.5);

использование понятийного аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений (все типы заданий);

анализ художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5);

анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);

самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста; анализ текста с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; интерпретация художественного

произведения, выявление в художественных текстах образов, тем и проблем и выражение своего отношения к ним в развёрнутых аргументированных письменных высказываниях, в том числе на основе владения навыками комплексного филологического анализа художественного текста; (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5);

выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения на основе представлений об изобразительно-выразительных возможностях русского языка, о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (все типы заданий);

написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5);

сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления, умение учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения (5, 10; 11.1–11.5);

применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике, владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10, 11.1–11.5).

КИМ ЕГЭ дают возможность проверить знание экзаменуемыми содержательной стороны курса (истории и теории литературы), сформированность комплекса умений по предмету, связанного с восприятием и анализом художественного произведения в его жанрово-родовой специфике, а также сформированность умений применять в речевой практике нормы русского литературного языка.

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Часть 1 содержит 6 заданий базового уровня (1–3, 6–8) и 4 задания повышенного уровня сложности (4.1/4.2, 5, 9.1/9.2, 10). Часть 2 содержит 1 задание высокого уровня сложности (экзаменуемому предложен выбор из пяти заданий: 11.1–11.5), которое требует от участника экзамена написания сочинения на литературную тему.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 0-10

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отрадненском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Задания с кратким ответом направлены на знание рода, жанра, направления произведения, особенностей композиции, характеристик героев и литературных терминов.	базовый	80	0	50%	100%	100%
2		базовый	33,3	0	16,7%	20%	75%
3		базовый	86,7	0	66,7%	100%	100%
4.1	подразумевают выбор одного вопроса из двух, где необходимо написать сочинение в 5–10 предложений на анализ отрывка.	Повышенный	93,3	0	83,3%	100%	100%
4.2		Повышенный	86,7	0	75,0%	90%	100%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Отраденском образовательном округе в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	мини-сочинение на сопоставление, где нужно вспомнить один пример на заданную тему и сравнить с исходным произведением.	Повышенный	67,5	0	31,3%	100%	100%
6	род, жанр, размер и направление стихотворения, средства выразительности, типы рифмовки и другую информацию.	базовый	60,0	0	16,7%	100%	75%
7		базовый	86,7	0	66,7%	100%	100%
8		базовый	73,3%	0	50%	80%	100%
9.1.	аналогичны номерам 4.1 и 4.2 — они подразумевают выбор одного вопроса из двух и требуют мини-сочинения в 5–10 предложений, но уже по лирическому произведению.	Повышенный	100%	0	100%	100%	100%
9.2		Повышенный	86,7%	0	75%	90%	100%
10	мини-сочинение на сопоставление, где нужно вспомнить один пример на заданную тему и сравнить с исходным произведением.	Повышенный	70%	0	45,8%	77,5%	96,9%
11	написание сочинения объёмом не менее 200 слов.	Высокий	78,1%	0	60,2%	84,4%	97,2%

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

Анализируя выполнение выпускниками заданий базового уровня (1-3, 6-8), хочется отметить достаточно уверенное владение учебным материалом. Выпускники продемонстрировали хороший уровень освоения всех содержательных линий применительно к этой части экзамена: ответили на вопросы, требующие знания теоретико-литературных понятий, сюжетно-композиционных особенностей художественных произведений, умения определять их жанрово – родовую специфику.

Среди заданий базового уровня сложности выделяется задание № 2, направленное на знание рода, жанра, направления произведения, особенностей композиции, характеристик героев и литературных терминов. Средний процент выполнения составляет 33,3%. Его выполнение требует хорошей начитанности и систематической работы с большим объемом литературного материала. С этой точки зрения главным вектором подготовки к ЕГЭ всех школьников, выбравших профильный экзамен по литературе, является формирование мотивации к внимательному чтению полных текстов художественных произведений, входящих в кодификатор. Данное требование выходит далеко за рамки одного конкретного задания: оно маркирует ключевую проблему подготовки к экзамену в целом.

Недостаточное знание литературных первоисточников, попытка подменить чтение текста знакомством с кратким пересказом, просмотром киноэкранизации и театральной постановки проявляются прежде всего при написании развернутых ответов ограниченного объема и полноформатного сочинения. Во время подготовки не были учтены рекомендации к выполнению данного задания. Следует отметить, что наименьший процент выполнения (16,7%) оказался в группе от минимального до 60 т.б. и (20%) в группе от 61 до 80 т. б.

Плохо с заданием № 2 справились обучающиеся ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный – 0%, ГБОУ СОШ №2 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы– 0%, ГБОУ СОШ №10 «ОЦ «ЛИК» г.о.Отрадный – 0%, ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Тимашево – 0%.

Затруднения испытывали обучающиеся и при выполнении задания № 5, направленное на написание мини-сочинения на сопоставление, где нужно вспомнить один пример на заданную тему и сравнить с исходным произведением. Средний процент выполнения составляет - 31,3% в группе от минимального до 60 т. б. С данным заданием плохо справились обучающиеся из ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Тимашево. Также обучающиеся испытывали затруднения в задании № 6. У обучающихся в группе от минимального до 60 т. б. – 16,7%. Задание № 6 базового уровня, направленное на знание рода, жанра, размер и направление стихотворения, средства выразительности, типов рифмовки и другую информацию. С данным заданием плохо справились обучающиеся ГБОУ СОШ "ОЦ" с.Тимашево – 0%, ГБОУ СОШ №10 «ОЦ «ЛИК» г.о.Отрадный – 0%. Вызвало затруднение у обучающихся и задание № 10 в группах от минимального до 60 т. б.– 45,8%, направленное на написание мини-сочинения на сопоставление, где нужно вспомнить один пример на заданную тему и сравнить с исходным произведением.

Для выполнения заданий 1, 2, 5, 6 необходимо усвоить основные закономерности литературного процесса (например, литературные направления: классицизм, романтизм, реализм), понимать смысл литературоведческих и межпредметных понятий: «антитеза», «анафора», «гипербола», «деталь», «диалог», «звукопись», «инверсия», «конфликт» и др., уметь понимать и анализировать отдельные элементы художественного текста.

Успешнее всего выпускники справились с заданиями № 3, 7,8.

В целом участники экзамена 2024 г. продемонстрировали уровень подготовки, достаточный для выполнения заданий базовой сложности. Анализ их достижений показывает, что задания к лирическому стихотворению выполняются представителями разных групп хуже, чем задания к фрагменту эпического, лироэпического и драматического произведения. Следует отметить: экзаменуемый должен это понимать, что освоение теоретических знаний является необходимым, но недостаточным этапом этой работы.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 4.1,4.2, 9.1,9.2 повышенного уровня сложности)

Большинство выпускников всех групп, выполняя задания №4.1,4.2, 9.1,9.2 показали уверенное понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации (К1), анализируя текст, привлекали его для аргументации своих суждений, при этом соблюдая логику мысли и речевые нормы (К2). Лучше всех с этим заданием справились выпускники ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с.Кинель-Черкассы, ГБОУ гимназия «ОЦ «Гармония» г.о.Отрадный, ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Богатое, ГБОУ СОШ №10 «ОЦ «ЛИК», ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Александровка. Данные обучающиеся по выполнению заданий № 4.1,4.2, 9.1,9.2 набрали от 95 % до 100 %.

Часть I (задания, требующие написания развернутого ответа № 5, 10), повышенного уровня сложности

Выполнение заданий № 5 и № 10 отражает уровень освоения материала и характеризует умение применять полученные знания для анализа литературных произведений различных жанров в их взаимосвязи; решать различные задачи на основе конкретных действий: делать выводы, сравнивать произведения разных авторов и различных эпох, обобщать имеющиеся знания.

Посредством этих заданий проверяются не только умения, необходимые для базового уровня усвоения материала, но и те, с помощью которых достигается расширение и углубление основных системных знаний по предмету. К ним относятся умения интерпретировать литературное произведение как художественное целое в его историко-литературной обусловленности и культурном контексте; проводить сравнительно – сопоставительный

анализ различных литературных произведений и их научных, критических и художественных интерпретаций.

С выполнением задания № 5 справились все выпускники. Лучше всех справились обучающиеся в группах от 61 до 80 т. б. – 85% и от 81 до 100 т. б – 100%

Выполняя задание 10, высокий уровень владения материалом показали выпускники в группе от 81 до 100 баллов – 96,9 % и в группе от 61 до 80 т.б. показали по критерию К2 – 80%. Хуже с этим заданием по критерию К2 справились выпускники в группе от минимального до 60 т.б. и показали 41,7 %. Анализ выполнения заданий № 5 и № 10 показал, что педагогами были учтены рекомендации прошлого года по подготовке выпускников к экзаменам.

Часть II (задания, требующие написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения, № 11.1-11.5), высокого уровня сложности

Задание № 11.1 - 11.5 - это задание высокого уровня сложности, вторая часть экзаменационной работы по литературе, в которой проверялось умение строить связное содержательное речевое высказывание на заданную литературную тему.

Выпускнику было предложено 5 тем, охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса, из которых он должен был выбрать одну.

Понимание формулировки темы сочинения – важнейшее условие успешного выполнения задания № 11 (К1). Минимально достаточным считается умение воспринимать содержание темы и по ключевым словам выявить расставленные в ней смысловые акценты, а затем создать рассуждение, аргументируя основные тезисы высказывания. С поставленной задачей успешно справилось 55,6% выпускников в группе от минимального до 60 т.б. Лучше выполнили этот критерий в группе от 61 до 80 т.б. (84,4%) и в группе от 81 до 100 баллов (100%).

Очень низкие показатели в задании № 11 по критерию 1 (соответствие теме и её раскрытие) в группе от минимального до 60 т.б. – 55,6% у обучающихся ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный, ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Богатое, ГБОУ гимназия «ОЦ "Гармония» г.о.Отрадный, ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Тимашево, ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный.

При написании сочинения тексты художественных произведений должны были привлекаться (по памяти) обязательно. Экзаменуемый должен был продемонстрировать не просто знание «фактов из окружающей жизни», а умение построить развернутое высказывание на литературную тему с привлечением материала художественной литературы (К2). Но перегруженность работы цитатами или отсутствие таковых в работе вообще – в равной степени нежелательны. С данной задачей частично или полностью справились 100 % участников экзамена по литературе в группе от 81 до 100 баллов, 93,3 % в группе от 61 до 80 баллов и 44,4% в группе от минимального до 60 баллов.

Типичными ошибками выпускников при создании развернутого ответа являются:

- отсутствие или недостаточность цитатного материала, т.е. недостаточность доказательной аргументации при наличии собственных суждений;
- неуместное цитирование или пересказ содержания, ни в коей мере не связанные с формулировкой проблемного вопроса;
- фактические ошибки и неточности;
- привлекая текст произведения, выпускники не всегда умеют отбирать материал так, чтобы назвать эпизоды, художественные детали, ярко демонстрирующие выдвинутые суждения и понимание проблемы;
- некоторые работы позволяют судить о том, что произведение не прочитано, а работа пишется по «следам» обсуждений.

Низкие показатели в задании № 11 по критерию 2 (привлечение текста произведения для аргументации) в

группе от минимального до 60 т. б. -ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный, ГБОУ гимназия «ОЦ "Гармония» г.о.Отрадный, ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Тимашево, ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный.

Критерий 3 проверял умение анализировать художественный текст, опираясь на понятия, связанные с его жанровой и родовой спецификой, с художественным методом, и выявлять особенности языка художественных произведений. От экзаменуемого требовались не только демонстрация теоретических знаний, но и уместно применять их при анализе тех или иных приемов. В этом году с данной задачей справились 91,7% участников экзамена по литературе в группе от 81 до 100 баллов, 73,3 % в группе от 61 до 80 баллов, 55,6% в группе от минимального до 60 баллов. Выявлены следующие проблемы:

- круг используемых теоретико-литературных понятий ограничен; большая часть участников экзамена использует лишь те термины, которые звучат в выбранных ими вопросах, или без которых они просто не могут обойтись («тема», «герой», «роман», «автор»), используемые теоретико-литературные понятия не применяются для анализа литературного материала;
- допускаются ошибки при употреблении терминов.

Критерий 4 проверял умение при написании сочинения выстроить цельную композицию, четкие причинно-следственные связи. С данным заданием справились 100% выпускников в группе от 81 до 100 баллов: работы этих выпускников отличаются композиционной цельностью, четкостью суждений, непротиворечивостью, последовательностью изложения мыслей и обоснованностью тезисов и выводов. В группе от 61 до 80 с данным критерием справились – 93,3% выпускников. В группе от минимального до 60 т. б. 80 с данным критерием справились – 66,7 % обучающихся.

Критерий 5 (К5) позволяет проверить, насколько успешно экзаменуемый овладел умением строить не только

логически связное, но и стилистически грамотное, нормативное речевое высказывание, навык которого формируется в процессе изучения литературы.

Результаты экзамена показали, что уровень владения речевыми навыками по данному критерию составляет в среднем 66,7 % в группах от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 т.б. В группе от 81 до 100 т.б. – 100 %.

Результаты экзамена показали, что задание № 11 по данным критериям: **К6 (соблюдение орфографических норм), К7 (соблюдение пунктуационных норм), К8 (соблюдение грамматических норм)** - выпускниками в группе от 81 до 100 баллов выполнено на 100%. Низкий процент (66,7%) был продемонстрирован выпускниками в группе от минимального до 60 т.б. по критерию К7 (соблюдение пунктуационных норм).

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет сделать вывод о том, что в Отрадненском образовательном округе сохраняется стабильное качество подготовки выпускников по литературе. Это говорит о том, что у обучающихся сформированы метапредметные умения, навыки и способы действия, поскольку они являются основой для базовых компетентностей современного выпускника.

Самыми сложными для выполнения заданиями базового уровня в этом году стали задания № 2,6. Для их решения от выпускника требуется знание терминов и понятий, указанных в кодификаторе, и умение распознавать соответствующие им элементы текста в процессе его анализа. Это, безусловно, усложняет задачу и играет важную роль в дифференциации экзаменуемых с различным уровнем подготовки. Во время подготовки к экзамену важно не ограничиваться одним определением, а, сопоставив несколько, постараться увидеть тот механизм использования языка, на котором строится прием. Это поможет экзаменуемым легче находить соответствующее средство

выразительности в лирическом тексте и позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении других заданий на знание «литературоведческой азбуки». Обращение к различным справочным материалам, необходимость оценивать их качество и выбирать лучшие из них имеют не только предметное, но и метапредметное значение, так как стимулируют выпускников к самостоятельной информационно-познавательной формированию навыков получения необходимой информации из словарей разных типов, развивают умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию.

Необходимо отметить, что **2 задание** было сложным для категории обучающихся от минимального до 60 т.б.- 16,7% и от 60 до 80 т.б. – 20%. В группе от 81 до 100 т.б. - процент выполнения – 75 %, что свидетельствует в первых 2-х группах о недостаточной степени сформированности такого метапредметного уровня как смысловое чтение, т.е. умение работать с информацией текста. Поскольку все задания в структуре экзаменационной работы предполагают работу с художественным текстом и его анализом, большое влияние на качество выполнения заданий оказывают навыки исследовательской работы и смыслового чтения, умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для сравнения, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

Задание 6, предполагаемое проверить знание рода, жанра, размера и направление стихотворения, средства выразительности, типы рифмовки и другую информацию, вызвало затруднение только в группе от минимального до 60 т.б.- 16,7%. Качество выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности по литературе высокое, в целом более 75%.

При подготовке к экзамену следует обращать внимание на формирование общеучебных и предметных умений, среди которых наиболее важными и значимыми являются умение читать, понимать, анализировать и

интерпретировать художественный текст как эстетическое целое, умение самостоятельно выстраивать ход работы с текстом, создавать грамотное аргументированное письменное высказывание на литературную тему.

Большое значение имеет совершенствование логических и речевых умений и навыков, свободное владение которыми необходимо для создания стройного рассуждения, соответствующего нормам культуры речи. Эффективными способами тренировки являются построение плана сочинения и перестроение его под разные варианты формулировок темы, дописывание сочинений с заданными композиционными элементами (добавление основной части к вступлению и финалом, переработка неправильно сформулированного вывода в соответствии с готовым вступлением и основной частью и т.п.), а также систематическое редактирование логических и речевых ошибок после проверки учителем.

К перечисленным направлениям следует добавить необходимость усиления работы в области литературного ассоциирования, формируя и развивая умение учащихся видеть «текст в тексте», находя аналоги и пересечения в массиве прочитанного.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - Анализ результатов выполнения заданий всех типов выпускниками с разным уровнем подготовки показывает, что степень успешности экзаменуемых во многом зависит от их мотивированности на сдачу экзамена по выбранному профилю. Главными предпосылками успешной сдачи экзамена по литературе следует считать знание текстов художественных произведений, обязательных для

изучения, и высокий уровень сформированности важнейших общеучебных и предметных умений.

К ним относятся:

- умение анализировать и интерпретировать художественное произведение как единое целое (на инструментальном уровне использовать термины и понятия при анализе произведений, демонстрировать глубину понимания идейно-художественного своеобразия изученных произведений, умение анализировать художественный текст в свете воплощенного в произведении авторского замысла и др.);
- умение сопоставлять литературные явления и факты, опираясь на общее представление об историко-культурном контексте; осмысливать их место и роль в историко-литературном процессе (умение включать его в разнообразные историко-литературные связи, анализировать произведение в широком историко-культурном и литературном контексте, выдвигать основания для сопоставления и др.);
- умение строить письменное монологическое высказывание на литературную тему (выстраивать композицию собственного текста; логически связывать части высказывания; формулировать тезисы, подтверждая их аргументами и иллюстрациями из текста; соблюдать речевые нормы и др.).
- Как показывает статистика, уровень освоения выпускниками 2023 г. программы по литературе (знание программных текстов, типичных тем, сюжетов, мотивов, образов, типов героев и т.п.) можно считать удовлетворительным. В ответах в той или иной мере продемонстрировано умение анализировать тексты разной жанровой природы, сопоставлять и делать выводы, использовать

различные инструменты литературоведческого анализа текста; усвоены такие виды деятельности, как анализ, сопоставление, сравнение.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- Проблемы, которые были выявлены при анализе результатов выполнения заданий с развернутым ответом, по-прежнему указывают на необходимость совершенствования важнейших умений и навыков, обеспечивающих успешное усвоение учебного курса. К ним относятся:
- навыки анализа и интерпретации художественного текста;
- сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри-, так и межтекстовые связи, рассматривать конкретные произведения в широком историко-литературном контексте;
- умение использовать комплекс теоретико-литературных понятий в анализе литературного материала, в самостоятельном письменном рассуждении на литературную тему;
- умение осмыслить авторскую позицию и выявить средства ее воплощения;
- умение аргументировать свои суждения примерами из художественного произведения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ⁷ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОТРАДНЕНСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Отрадненском образовательном округе на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Анализ результатов ЕГЭ по литературе позволяет выявить некоторые тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания литературы в общеобразовательных организациях, и типичные затруднения учащихся, дать обоснованные рекомендации по повышению качества образования по литературе. «Традиционные» проблемные зоны, выявленные по результатам мониторинга, в обобщённом виде можно представить следующим образом:

- практическая грамотность;
- уровень умений и навыков, связанных с текстовой деятельностью учащихся;
- качество начитанности учащихся, литературный кругозор;
- проблемы формирования и развития устной речи учащихся;
- достижение метапредметных результатов освоения ООП при изучении учебных предметов.

Анализ типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года позволяет определить, что самыми распространёнными ошибками и затруднениями школьников при сдаче ЕГЭ по литературе являются:

- задания с развёрнутыми ответами различных типов;

⁷Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

– недостаточная осведомлённость об этапах развития литературного процесса, о принадлежности писателей к той или иной эпохе;

Обязательной составляющей ЕГЭ по литературе является знание теоретического материала, который обозначен в кодификаторе, поэтому уместно повторение или освоение материала по «блокам»: от простого к сложному, от более востребованного к редко встречающемуся материалу. На первый план выходят роды и жанры литературы, стихотворные размеры, художественные средства. Этот материал необходимо повторять и закреплять на каждом занятии по литературе в виде тестовых заданий, которые учащиеся могут решать индивидуально или в группах.

В этом году педагогам удалось справиться со сложной задачей - подготовкой к заданиям части, требующей написания мини-сочинения и сочинения. Выпускники в большей своей части показали достаточный уровень начитанности; умение раскрыть предложенную тему с опорой на анализ фрагмента текста; сформированность на удовлетворительном уровне навыков логической, правильной письменной речи.

Трудности возникли у группы учащихся от минимального до 60 т.б. При подготовке учащихся, показывающих низкие результаты во время проведения мониторингов, целесообразно обратиться к чтению небольших по объёму текстов, соответствующих намеченным тематическим направлениям. Важно показать учащимся, как и какие акценты необходимо сделать при анализе того или иного текста. Эффективен подробный пересказ с комментированным чтением отдельных фрагментов произведения. Интересна и целенаправленная работа над одним текстом, когда ученикам предлагается в произведении найти его разные «границы», которые могут послужить аргументом для всех предложенных тематических направлений. Работу по подготовке к ЕГЭ можно разделить на два уровня: решение тестов и написание сочинений. Успешное решение тестовой части, как показывает опыт, зависит от количества решённых заданий. При подготовке к письменным развёрнутым ответам необходимо показать ученику, какими

критериями следует руководствоваться при выборе темы сочинения в задании ЕГЭ.

На основании проведённого анализа результатов государственной итоговой аттестации по литературе 2024 года необходимо предложить следующие рекомендации по преподаванию литературы и подготовке к ЕГЭ:

Учителям:

- построить учебный процесс так, чтобы школьники с интересом читали отечественные классические произведения, усваивали законы литературного творчества, умели анализировать произведения, выражать свои мысли в устной и письменной форме;
- осваивать критериальный подход к оценке контрольных работ школьников;
- продумать систему заданий по отработке у учащихся знаний и умений, связанных с написанием развёрнутого ответа работы ГИА по литературе;
- обучать написанию сочинения разных жанров и принципам владения нормам письменной речи.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий государственной итоговой аттестации по литературе 2024 года определяет характер методических рекомендаций по организации подготовки обучающихся к ГИА. При организации подготовки школьников к государственной итоговой аттестации по литературе учителю необходимо:

1. Усилить внимание к теоретической подготовке учащихся, вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися данных знаний и умений. Проектно-исследовательская деятельность, обращение к статьям учебника и литературоведческим источникам, привлечение справочной литературы, терминологические диктанты, создание различного вида схем и таблиц – эти и другие формы работы в сочетании с чтением, анализом художественного текста помогут повысить литературоведческую грамотность учащихся, подготовив

их к требованиям ГИА по литературе.

2. Систематически проводить комплексную работу, целью которой является не только создание и редактирование собственного высказывания, но и формирование следующих умений:

- анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы;
- использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и с требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;
- использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;
- уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи.

3. Активизировать работу по формированию у учащихся таких общеучебных умений и навыков, как извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, график, схема), а также умения представлять переработанные данные в различной форме.

4. Уделять повышенное внимание обучению смысловому многоаспектному анализу художественного текста, последовательно развивать у учащихся умения, характеризующие читательскую грамотность как компонент функциональной грамотности.

5. Шире использовать различные виды словарей (в том числе и электронные) и другие поисковые системы на уроках литературы.

6. Организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из

литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям.

7. При изучении курса литературы обращаться к произведениям современных авторов, в том числе представляющих региональную литературу, использовать читательский опыт учащихся в работе по развитию речи.

8. Продолжить работу по повышению уровня знаний и умений обучающихся, связанных с написанием ответа на проблемный вопрос, а также с умением сопоставлять художественные тексты.

Поддерживать стремление всех обучающихся, особенно со средним и высоким уровнем предметной подготовки, участвовать в олимпиадах и творческих конкурсах по литературе и другим гуманитарным предметам.

При реализации предыдущих рекомендаций ориентироваться на *метапредметные результаты* обучения, влияющие на выполнение заданий формата ЕГЭ:

- **познавательные УУД:** работа с информацией - «самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления при изучении той или иной темы по литературе»; базовые логические действия - «устанавливать существенный признак или основания для сравнения литературных героев, художественных произведений и их фрагментов, классификации и обобщения литературных фактов»; базовые исследовательские действия - «владеть научной терминологией, ключевыми понятиями и методами современного литературоведения», а также «находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения»;
- **регулятивные УУД (самоконтроль и самоорганизация):** «вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям»;

- **коммуникативные УУД** (общение): «владеть различными способами общения и взаимодействия в парной и групповой работе на уроках литературы; аргументированно вести диалог, развёрнуто и логично излагать в процессе анализа литературного произведения свою точку зрения с использованием языковых средств»

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

Обучающимся с низким уровнем подготовки:

1. Систематически применять актуальные стратегии и приемы чтения на уроках литературы: предтекстовые, текстовые (стратегии и приемы: чтение с вопросами, чтение с остановками).
- 2.Актуализировать работу по систематизации изученного с использованием приемов графической переработки текста: читательский дневник в формате «рабочих листов», визуальный конспект (скрайбинг), табличные упражнения, схемы, кластеры, карты понятий и др.
- 3.Организовывать и контролировать заучивание наизусть минимума отрывков лирических произведений и их фрагментов, в том числе с применением конкурсных, игровых, театрализованных заданий.
4. Развивать навыки анализа текстов по данному алгоритму, включающему определение рода и жанра произведения, особенностей композиции, смысла названия произведения, темы, проблемы, идеи, авторской позиции, анализ образов и художественной речи. При проведении анализа практиковать методические подходы к заданиям по читательской грамотности.
5. Регулярно актуализировать изученные теоретико-литературные понятия в практике анализа художественного текста и написания сочинений в формате ЕГЭ - с привлечением игровых технологий, конкурсных заданий, ИКТ.

6. Проводить работу по развитию речи и логических навыков учащихся, обращая особое внимание на редактирование развернутых ответов (аспектный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.) и построение сочинения-рассуждения и развернутых ответов по предложенному алгоритму (формирование познавательных и регулятивных метапредметных результатов на межпредметном уровне).
7. При написании сочинений, выполнении заданий и в качестве самостоятельного упражнения проводить анализ формулировки темы / задания (методика Л.Ю. Озерова, В.П. Рябцева и др., прием «понятийный анализ темы»).
8. При выполнении заданий формата ЕГЭ опираться на критерии оценивания, проверять их знание.
9. Особое внимание следует уделить работе с орфографическим словарём.

Обучающимся со средним уровнем мотивации

1. Обеспечить мотивацию к прочтению полных текстов, контроль качества чтения, организацию обобщающего повторения (см. п. 1,2 в группе 1).
2. Обучать анализу и сопоставительному анализу на основе выявления черт сходства и различия сопоставляемых произведений, алгоритмам сопоставления (см.п.4 в группе 1).
3. Обучать различным способам привлечения текста произведения для аргументации.
- 4.Актуализировать изученные теоретико-литературные понятия в практике анализа художественного текста и написания заданий с развернутым ответом всех типов в формате ЕГЭ - с привлечением игровых технологий, конкурсных заданий, ИКТ.
5. Обучать написанию сочинения-рассуждения (см.п. 6,7 в группе 1) с обязательным редактированием и самооценкой/взаимое оценкой ответов по критериям ЕГЭ.

6. Работать с историко-культурным контекстом литературного произведения.

7. Методику написания сочинений 11.5 выделить в особый раздел подготовки к ЕГЭ по литературе, уделить внимание ее проработке в разных аспектах: знакомить учеников с терминологией других видов искусств и учить пользоваться ею (психологический рисунок роли, цветопись, первый и общий планы и мн. др.); объяснять, что эти темы не отдаляют, а приближают учащихся к художественному тексту; обращаться к конкретным сценам, эпизодам, деталям; учить сочетать креативность с фактографической точностью, показывая, как можно «перевести» литературу на язык других искусств. При работе по данному направлению рекомендуется использовать возможности межпредметных связей и сетевого взаимодействия ОО с учреждениями культуры.

8. Повышать уровень речевой культуры.

Обучающимся с высоким уровнем мотивации:

1. Обеспечить качественное повторение, обобщение и систематизацию прочитанных произведений и изученных тем, заучивание наизусть лирических произведений, важных цитат;

2. Расширять литературный кругозор за счет чтения дополнительной литературы (список Б кодификатора);

3. Обучать приемам редактирования сочинений, их самооценке/взаимооценке по критериям ЕГЭ;

4. Работать с историко-культурным контекстом литературного произведения, выявлять межтекстовые связи, возможности диалога литературы с другими видами искусств;

5. Использовать изученные теоретико-литературные понятия при выполнении любых заданий с развернутым ответом по литературе.

6. Развивать навыки анализа лирических текстов с привлечением стихотворений, не внесенных в кодификатор, в том числе зарубежных авторов (стратегия «Самостоятельное чтение», соответствующий контент цифровой

образовательной среды (электронные библиотеки, виртуальные музеи, выставки и др.). При проведении анализа активно внедрять элементы структурного, герменевтического, семиотического, антропологического, компаративистского подходов, методические подходы к заданиям по читательской грамотности.

7. Методику написания сочинений 11.5 выделить в особый раздел подготовки к ЕГЭ по литературе, уделить внимание ее проработке в разных аспектах (см. п. 7 группы 2).

Администрациям образовательных организаций:

- *Организовать* в ОО 1-2 пробных экзамена по литературе не позднее января 2025 г., проанализировать результаты, определить уровень подготовки выпускников и принять меры по устранению типичных ошибок.
- *Организовать* активное межпредметное взаимодействие в ОО при изучении литературы;
- *Контролировать* выполнение данных выше рекомендаций выпускниками, выбравшими ЕГЭ по литературе, в соответствии с выявленным уровнем подготовки;
- *Обеспечить* участие педагогов и учащихся муниципалитета в мероприятиях из дорожной карты;
- *Мотивировать* учащихся с высоким уровнем подготовки к участию в предметных олимпиадах, в том числе вузовских;
- *Организовать* взаимодействие с учреждениями культуры для расширения возможностей изучения литературы, ее связи с историей и другими видами искусств.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников можно предложить темы, ориентированные на достижение как предметных, так и метапредметных результатов:

- Структура и содержание КИМ ЕГЭ по литературе, Кодификатора и Спецификации.
- Технологии смыслового чтения.
- Традиционные и инновационные технологии анализа художественного произведения.
- Закономерности историко-литературного процесса. Традиции и новаторство.
- Структура текста сопоставительного характера.
 - Своеобразие жанра сочинения на ЕГЭ по литературе.
 - Стратегии чтения и письма.
 - Анализ текста на уроке и на экзамене.
 - Сквозные темы и мотивы русской литературы.
 - Произведение в историко-культурном контексте.
 - Диалоги русской и зарубежной литературы.
 - Современная литература в жанровом аспекте.
 - Темы и мотивы современной поэзии и прозы.
 - Формирование читательской грамотности на уроках литературы.

- Формирование метапредметных умений на уроках литературы.
 - Особенности работы над пониманием смысла проблемного вопроса. Логика ответа на проблемный вопрос.
 - Комплексные учебные задания по литературе, направленные на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.
 - Использование подходов к конструированию заданий по читательской грамотности при анализе художественного текста. Использование приемов графической организации текста в обучении литературе.
 - Метапредметный характер сочинения. Сравнительный анализ стратегий подготовки к ЕГЭ по литературе и итоговому декабрьскому сочинению.
 - Трудности и методические решения в изучении литературоведческих терминов.
 - Литература в ряду других видов искусств. Особенности подготовки к сочинению ЕГЭ 11.5.

4.2.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Метапредметный характер сочинения. Стратегии подготовки к выпускным сочинениям различных форматов: ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по литературе и итоговому декабрьскому сочинению.
- Актуальные подходы к анализу текста при выполнении заданий формата ЕГЭ по литературе.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 учебном году на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-114

№ п/п	Мероприятие	Категория участников
1	Заседания ТУМО учителей русского языка и литературы, ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»	Учителя русского языка и литературы Отраденского образовательного округа
2	Вебинары в рамках методической «предметной вертикали» по актуальным вопросам преподавания литературы, ГАУ ДПО СО «ИРО»	Учителя русского языка и литературы Отраденского образовательного округа
3	Семинар-совещание по вопросам реализации ФГОС в рамках методического дня для учителей русского языка и литературы, ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»	Учителя русского языка и литературы Отраденского образовательного округа
4	Окружной методический день для учителей русского языка и литературы, ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»	Учителя русского языка и литературы Отраденского образовательного округа
5	Семинары «Формирование функциональной грамотности обучающихся», ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»	Учителя русского языка и литературы Отраденского образовательного округа
6	Открытые уроки по функциональной грамотности, ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»	Учителя русского языка и литературы
7	Пополнение банка методических материалов по обучению литературе в рамках деятельности регионального сообщества учителей русского языка и литературы Отраденского образовательного округа, ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»	Учителя русского языка и литературы 10-11 классов

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-125

№ п/п	Мероприятие
1	Методический семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации по литературе» (из опыта работы учителей школ с высокими результатами обучения), ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»
2	Единый методический день. Организация открытых уроков, мастер-классов педагогов, ученики которых получили самые высокие баллы ЕГЭ по округу, ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»
3	Круглые столы, практикумы-семинары по подготовке учащихся к ЕГЭ по предмету с педагогами – экспертами ЕГЭ и с педагогами, выпускники которых успешно сдали экзамен, ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»
4	Региональная Ярмарка социально-педагогических инноваций (обмен опытом, практиками), ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

Диагностические работы в формате ЕГЭ для учащихся 11 классов, планирующих сдавать экзамен по литературе.

5.1.4. Работа по другим направлениям

1. Индивидуальные консультации учителей русского языка и литературы.
2. Организация наставничества над молодыми учителями русского языка и литературы.
3. Организация работы по вовлечению детей к участию в различного уровня конкурсах, олимпиадах по литературе.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Александрова Евгения Станиславовна</i>	<i>руководитель ТУМО учителей русского языка и литературы, учитель русского языка и литературы ГБОУ гимназия «ОЦ «Гармония» г.о.Отрадный</i>