

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по английскому языку — 2026 год

Отраденский образовательный округ, Самарская область · массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

**Петрова С.Ю.,
учитель английского языка
ГБОУ СОШ №2 «ОЦ» с.Кинель-Черкассы**

Количество участников-16 человек

Количество ОУ – 5

Средний балл по округу – 67.3

Результаты экзаменуемых:

96– 88 – 84 (2) – 78-77

75 – 70 – 63– 62 – 61 – 58-51 (3)-27

Экзаменационная модель КИМ ЕГЭ 2026 года

Структура работы — 36 заданий с кратким и 6 с развёрнутым ответом

Раздел	Задания	Макс. балл	Уровень сложности
Аудирование	1–9	12	Б (1–2), В (3–9)
Чтение	10–18	12	Б (10), В (11–18)
Грамматика и лексика	19–36	18	Б (19–29), В (30–36)
Письменная речь	37–38	20	Б (37), В (38)
Говорение (устная часть)	1–4	20	Б (1–3), В (4)

Во все разделы включены наряду с заданиями базового уровня задания высокого уровня сложности. В аудировании и чтении проверяется понимание основного содержания и полное понимание текстов; в разделе «Чтение» — понимание структурно-смысловых связей; в разделе «Грамматика и лексика» — навыки оперирования языковыми единицами; в разделе «Письменная речь» — умения создания письменных текстов; в устной части — умения говорения.

Изменения в КИМ 2026 года

- Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.
- Уточнены коды проверяемых элементов содержания в заданиях 19–24 (грамматика): добавлены темы согласования сказуемого со словами, всегда употребляемыми во множественном числе, и со словами, обозначающими группы людей.
- Уточнены формулировки задания 38 (эссе по данным диаграммы/таблицы): введены ключевые фразы *conducted among...* и *choose one option*.
- Обновлены материалы для аудирования.

Таблица 2-13. Процент выполнения заданий: аудирование и чтение

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень	средний, %	не преодолевшие мин. балл	мин. балл – 60 т.б.	61–80 т.б.	81–100 т.б.
Письменная часть. Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания аудиотекста	Б	71,9	–	40,0	78,6	100
2	Понимание запрашиваемой информации в аудиотексте	Б	58,3	–	26,7	61,9	91,7
3	Полное понимание прослушанного текста	В	93,8	–	80,0	100	100
4		В	93,8	–	80,0	100	100
5		В	75,0	–	80,0	71,4	75,0
6		В	75,0	–	20,0	100	100
7		В	75,0	–	20,0	100	100
8		В	62,5	–	40,0	85,7	50,0
9		В	100	–	100	100	100
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста	Б	31,2	–	20,0	19,0	66,7
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	В	50,0	–	0	57,1	100
12	Полное понимание информации в тексте	В	31,2	–	20,0	14,3	75,0
13		В	75,0	–	20,0	100	100
14		В	75,0	–	40,0	85,7	100
15		В	75,0	–	40,0	85,7	100
16		В	75,0	–	60,0	71,4	100
17		В	43,8	–	20,0	28,6	100
18		В	50,0	–	0	57,1	100

Процент вычисляется по формуле $N/(n \cdot m)$, где N – сумма первичных баллов группы за задание, n – число участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание. Группа участников, не преодолевших минимальный балл (22 т.б.), в 2026 г. отсутствует.

Таблица 2-13 (продолжение). Раздел 3. Грамматика и лексика

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень	средний, %	не преодолевшие мин. балл	мин. балл – 60 т.б.	61–80 т.б.	81–100 т.б.
Грамматические навыки (19–24) и словообразование (25–29) – базовый уровень							
19	Грамматические навыки (форма слова)	Б	56,2	–	40,0	42,9	100
20	Грамматические навыки	Б	43,8	–	0	57,1	75,0
21	Грамматические навыки	Б	50,0	–	20,0	42,9	100
22	Грамматические навыки	Б	31,2	–	20,0	28,6	50,0
23	Грамматические навыки	Б	87,5	–	60,0	100	100
24	Грамматические навыки	Б	81,2	–	60,0	100	75,0
25	Словообразование	Б	56,2	–	20,0	57,1	100
26	Словообразование	Б	81,2	–	40,0	100	100
27	Словообразование	Б	37,5	–	0	42,9	75,0
28	Словообразование	Б	75,0	–	60,0	71,4	100
29	Словообразование	Б	75,0	–	40,0	85,7	100
Лексико-грамматические навыки (30–36) – высокий уровень							
30	Лексико-грамматические навыки (множественный выбор)	В	50,0	–	20,0	42,9	100
31	Лексико-грамматические навыки	В	62,5	–	60,0	42,9	100
32	Лексико-грамматические навыки	В	62,5	–	40,0	57,1	100
33	Лексико-грамматические навыки	В	43,8	–	0	42,9	100
34	Лексико-грамматические навыки	В	43,8	–	20,0	42,9	75,0
35	Лексико-грамматические навыки	В	25,0	–	20,0	14,3	50,0
36	Лексико-грамматические навыки	В	68,8	–	40,0	71,4	100

Минимальный процент выполнения тестовой части – задание № 35 (25,0%); задания № 10, 12, 22 выполнены на 31,2%. Средний процент выполнения раздела «Грамматика и лексика» – 57,3%.

Таблица 2-13 (окончание). Письменная речь и устная часть

№ / крит.	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень	средний, %	не преодолевшие мин. балл	мин. балл – 60 т.б.	61–80 т.б.	81–100 т.б.
Раздел 4. Письменная речь							
37.1	Личное письмо: решение коммуникативной задачи	Б	87,5	—	80,0	85,7	100
37.2	Организация текста	Б	96,9	—	90,0	100	100
37.3	Языковое оформление текста	Б	68,8	—	60,0	64,3	87,5
38.1	Эссе по данным диаграммы/таблицы: решение коммуникативной задачи	В	95,8	—	86,7	100	100
38.2	Организация текста	В	97,9	—	100	95,2	100
38.3	Лексика	В	85,4	—	80,0	81,0	100
38.4	Грамматика	В	70,8	—	66,7	57,1	100
38.5	Орфография и пунктуация	В	93,8	—	80,0	100	100
Устная часть. Раздел 5. Говорение							
1	Чтение текста вслух	Б	68,8	—	60,0	57,1	100
2	Условный диалог-расспрос (вопросы к объявлению)	Б	82,8	—	55,0	92,9	100
3	Интервью (развёрнутые ответы на вопросы)	В	61,2	—	32,0	74,3	75,0
4.1	Монолог (фото к проекту): решение коммуникативной задачи (содержание)	В	89,1	—	70,0	96,4	100
4.2	Организация высказывания	В	91,7	—	73,3	100	100
4.3	Языковое оформление высказывания	В	75,0	—	46,7	85,7	91,7

К выполнению заданий с развёрнутым ответом приступили все 16 участников. Средний процент выполнения раздела «Письменная речь» — 87,2%, устной части — 78,1%. Наиболее сложные критерии — языковое оформление письма (37.3 — 68,8%) и грамматика в эссе (38.4 — 70,8%), а также интервью в устной части (задание 3 — 61,2%).

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения в 2026 году

Задания базового уровня (процент выполнения ниже 50)

№ 22 – 31,2% – грамматические навыки;

№ 27 – 37,5% – словообразование;

№ 20 – 43,8% – грамматические навыки.

В группе от минимального балла до 60 т.б. задания № 20 и № 27 не выполнил никто (0%).

Прочие результаты статистического анализа

Отдельного внимания заслуживает задание № 10 базового уровня (соотнесение текстов и заголовков) – 31,2%: в группе 61–80 т.б. оно выполнено лишь на 19,0%, что ниже результатов группы высокобалльников (66,7%) более чем в 3,5 раза. Задание требует не столько понимания деталей, сколько умения обобщать основную мысль текста и отсеивать дистракторы.

Задания высокого уровня (процент выполнения ниже 15)

Заданий с процентом выполнения ниже 15 нет. Самые низкие показатели среди заданий высокого уровня:

№ 35 – 25,0% – лексико-грамматические навыки (множественный выбор);

№ 12 – 31,2% и **№ 17 – 43,8%** – полное понимание информации в тексте;

№ 33, 34 – 43,8% – лексико-грамматические навыки.

Тестовая часть — успешность по разделам и группам участников

Максимальный средний процент выполнения — **задание № 9 (100%)**

— полное понимание прослушанного текста; высокие результаты у заданий № 3, 4 (93,8%) и № 23 (87,5%), № 26, 24 (81,2%).

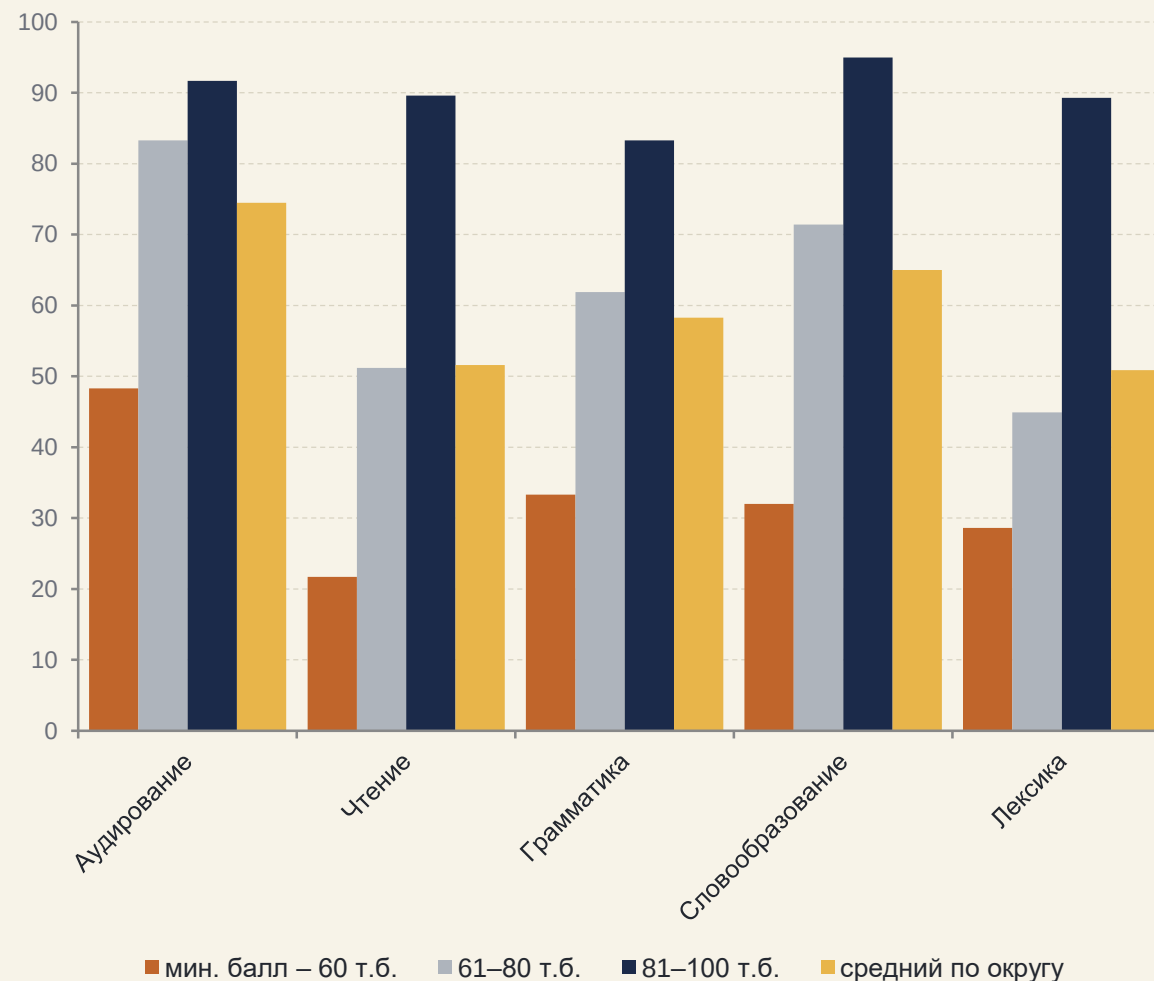
На хорошем уровне выполнено большинство заданий на понимание основного содержания и полное понимание прослушанного текста, а также заданий на грамматику и словообразование базового уровня.

Минимальный средний процент — **задание № 35 (25,0%)** — лексика высокого уровня; далее № 10, 12, 22 (по 31,2%).

Сложность заданий № 12 и 17 могла заключаться не в слабом понимании текста, а в завуалированности ответа: требовалось не найти его напрямую, а сделать вывод, используя критическое мышление. Задание № 22 по грамматике также требовало учёта контекста и одновременного анализа нескольких составляющих.

Разрыв между группами максимален в разделе «Чтение»: от 21,7% (мин.–60 т.б.) до 89,6% (81–100 т.б.).

Диаграмма 1. Средний процент выполнения по разделам, %



Раздел «Письменная речь» — лучший результат экзамена

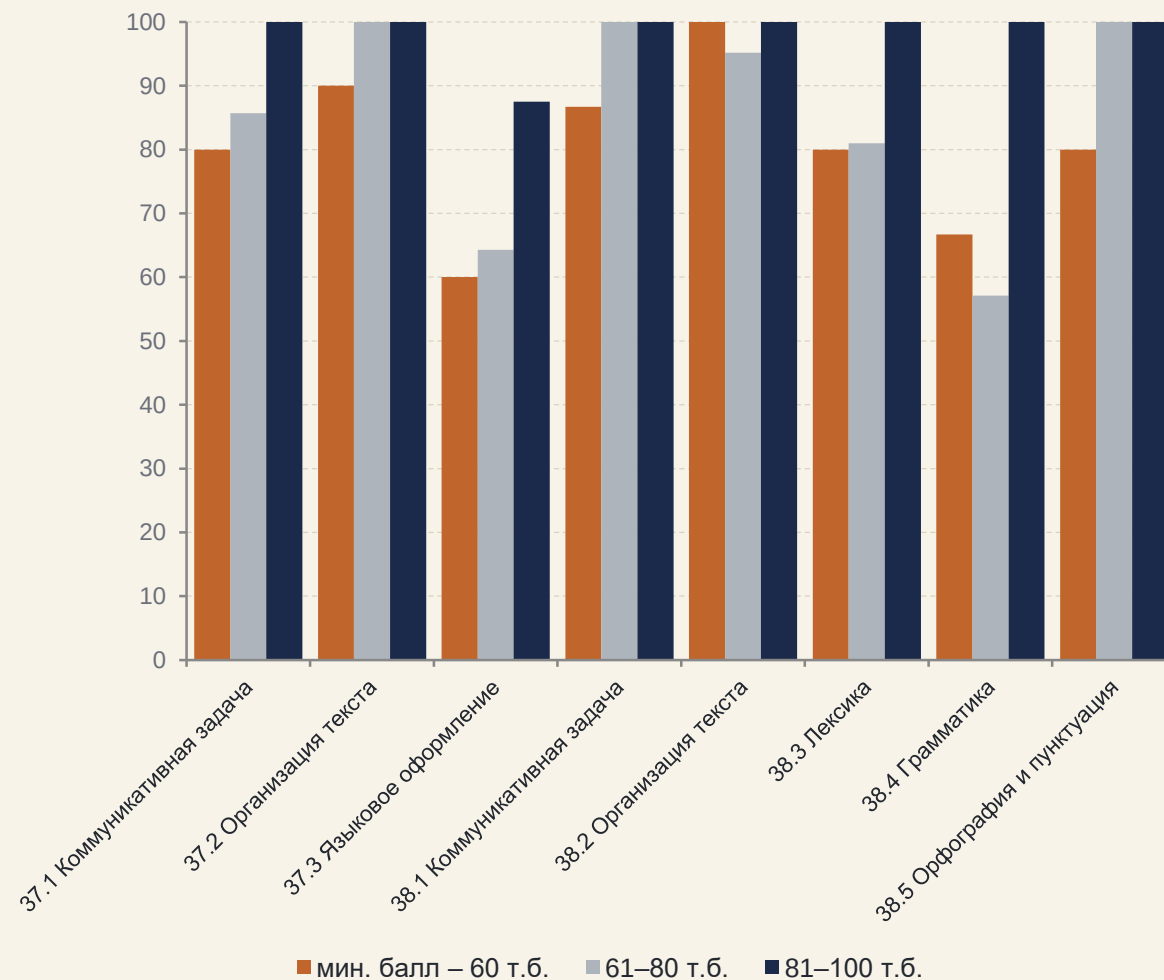
Все 16 выпускников округа приступили к выполнению заданий с развёрнутым ответом: от написания эссе не отказался ни один участник.

Безупречно или почти безупречно выполнены критерии **38.2 (97,9%), 38.1 (95,8%), 37.2 (96,9%)** — содержание и структура личного письма и эссе, что свидетельствует о качественной отработке формата развёрнутого ответа.

Наиболее сложными традиционно остаются критерии языкового оформления: **37.3 — 68,8%** (письмо) и **38.4 — 70,8%** (грамматика в эссе). Причём в группе 61–80 т.б. грамматика эссе (57,1%) выполнена слабее, чем в группе мин.–60 т.б. (66,7%).

Соотношение показателей по критериям сохраняется во всех группах: трудности при написании развёрнутого ответа носят общий характер и связаны с точностью языкового оформления, а не с пониманием формата задания.

Диаграмма 2. Процент выполнения по критериям заданий 37–38, %



Устная часть — устойчивые результаты, провал в интервью

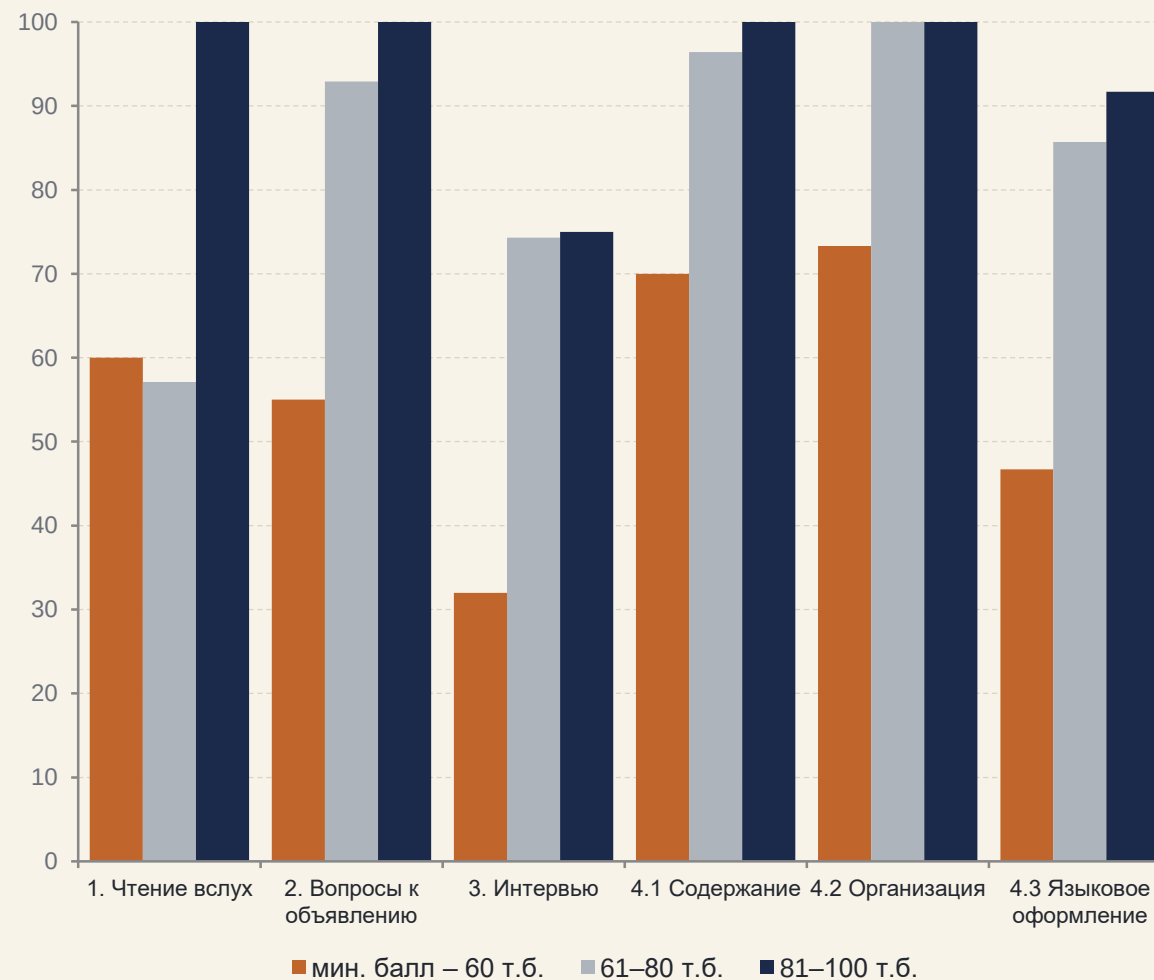
Устная часть состоит из 4 заданий, оцениваемых экспертами: чтение вслух научно-популярного текста (макс. 1 балл), составление четырёх вопросов к рекламному объявлению (4 балла), интервью (5 баллов) и монолог с описанием и сравнением двух фотографий к проекту (10 баллов).

Лучше всего выпускники справились с **организацией монологического высказывания (4.2 — 91,7%)** и его содержанием (4.1 — 89,1%): заученная структура высказывания успешно наполняется смысловым содержанием по теме.

Самый низкий показатель — **интервью (задание 3 — 61,2%)**: засчитывались только грамотно оформленные развёрнутые ответы, а в группе мин.–60 т.б. результат — 32,0%.

Как в письменной, так и в устной речи затруднение вызывает языковое оформление: следя за тем, *что* говорить, выпускники теряют контроль над тем, *как* они это делают.

Диаграмма 3. Процент выполнения заданий устной части, %



Метапредметные результаты, повлиявшие на выполнение заданий

Сформированные метапредметные УУД

Высокие результаты выполнения заданий № 3, 4, 9 (93,8–100%), № 23, 26 (81,2–87,5%), критериев 37.2, 38.1, 38.2 (95,8–97,9%) и 4.2 устной части (91,7%) свидетельствуют о сформированности:

- навыков познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности;
- готовности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умения критически оценивать и интерпретировать информацию из разных источников;
- умения сопоставлять полученный результат с поставленной целью;
- умения использовать модельно-схематические средства для представления существенных связей и отношений.

Недостаточно сформированные УУД (группа мин.–60 т.б.)

Низкие результаты группы от минимального балла до 60 т.б. (0% – задания № 11, 18, 20, 27, 33) указывают на дефициты:

- самостоятельного поиска методов решения практических задач, применения различных методов познания;
- владения языковыми средствами – умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения;
- навыков познавательной рефлексии: осознания границ своего знания и незнания, самоконтроля и самокоррекции ответа.

Необходимо развивать умения смыслового чтения, умение принять и удерживать учебную задачу, искать разные способы работы с информацией, составлять алгоритм действий и осуществлять самопроверку ответа.

Выводы по результатам ЕГЭ-2026 по английскому языку

- 1** **Элементы содержания, усвоение которых можно считать достаточным.** Выпускники продемонстрировали достаточный уровень в аудировании (основное содержание и полное понимание прослушанного текста — до 100%), в письменной речи (содержание и структура письма и эссе — 87,5–97,9%) и в организации монологического высказывания в устной части (91,7%).
- 2** **Элементы содержания, усвоение которых недостаточно.** Зоны риска: лексика высокого уровня (раздел заданий 30–36 — 50,9%, задание № 35 — 25,0%); полное понимание информации при чтении (№ 12, 17); соотнесение текстов и заголовков (№ 10 — 31,2%); отдельные грамматические явления (№ 20, 22, 27). В группе мин.–60 т.б. эти дефициты носят системный характер.
- 3** **Изменение успешности выполнения заданий разных лет.** По сравнению с ЕГЭ-2025 результаты в аудировании сохранились на высоком уровне (58,3–100% к 63,6–90,9%), улучшились в письменной речи (68,8–97,9% к 59,1–100%) и по нижней границе устной части (61,2–91,7% к 52,7–100%). Снизились показатели чтения (31,2–75,0% к 45,5–90,9%) и грамматики и лексики (25,0–87,5% к 45,5–100%).
- 4** **Связь динамики результатов с принятыми мерами.** Средний тестовый балл — 67,3 (2025 г. — 69) при росте числа участников с 11 до 16; третий год подряд нет участников, не преодолевших минимальный балл. Рекомендации августовского заседания ТУМО учителей иностранных языков обеспечили устойчивость результатов; приоритетом на 2026–2027 учебный год становятся смысловое чтение и лексическая подготовка.