

АНАЛИЗ

Всероссийских проверочных работ по английскому языку, проведенных в 2026 году в 7-х и 10-х классах образовательных организаций Отраденского образовательного округа

Подготовила учитель английского языка

ГБОУ ООШ с. Муханово

Каймасова А.А.

Анализ результатов ВПР по английскому языку в 7-х классах

1.1. Распределение участников по отметкам, уровень обученности и качество обучения

ОО / территория	Участники	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Обученность, %	Качество, %
Богатовский район	52	1,92	44,23	36,54	17,31	98,08	53,85
ГБОУ СОШ с. Беловка	7	0	14,29	85,71	0	100	85,71
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Богатое	24	4,17	37,50	33,33	25,00	95,83	58,33
ГБОУ СОШ с. Видловатое	8	0	75,00	25,00	0	100	25,00
ГБОУ ООШ с. Максимовка	5	0	40,00	40,00	20,00	100	60,00
ГБОУ ООШ с. Аверьяновка	3	0	66,67	0	33,33	100	33,33
ГБОУ ООШ с. Андреевка	5	0	60,00	20,00	20,00	100	40,00
Кинель-Черкасский район	101	2,97	45,54	35,64	15,84	97,03	51,48
ГБОУ СОШ №3 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	12	0	58,33	25,00	16,67	100	41,67
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Александровка	14	0	71,43	14,29	14,29	100	28,58
ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	19	0	47,37	47,37	5,26	100	52,63
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Тимашево	21	4,76	47,62	33,33	14,29	95,24	47,62
ГБОУ СОШ №2	21	9,52	33,33	47,62	9,52	90,48	57,14

«ОЦ» с. Кинель-Черкассы							
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Кротовка	14	0	21,43	35,71	42,86	100	78,57
г. о. Отрадный	171	5,26	38,01	43,27	13,45	94,74	56,72
ГБОУ ООШ №2 г. о. Отрадный	22	31,82	50,00	18,18	0	68,18	18,18
ГБОУ СОШ №6 г. о. Отрадный	27	0	14,81	74,07	11,11	100	85,18
ГБОУ гимназия «ОЦ Гармония» г. о. Отрадный	45	0	28,89	44,44	26,67	100	71,11
ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г. о. Отрадный	26	7,69	69,23	23,08	0	92,31	23,08
ОО г. о. Отрадный, не детализированная в выгрузке	51	—	—	—	—	—	—
ИТОГО ПО ОКРУГУ	324	4,01	41,36	39,81	14,81	95,99	54,63
Самарская область	10167	3,58	34,78	42,00	19,64	96,42	61,64

1.3. Выполнение отдельных заданий

Проверяемое умение	Макс. балл	Округ, %	Самарская область, %	Разница, п.п.
1. Аудирование	5	71,54	73,34	-1,80

2. Чтение с пониманием запрашиваемой информации	5	76,24	75,43	+0,81
3. Грамматические формы	5	77,77	75,94	+1,83
4К1. Решение коммуникативной задачи	3	45,99	56,83	-10,84
4К2. Организация текста	2	46,45	57,13	-10,68
4К3. Лексико-грамматическое оформление	3	31,69	41,97	-10,28
4К4. Орфография и пунктуация	2	39,35	49,20	-9,85

1.4. Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу

Территория	Участники	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
Богатовский район	52	5,77	86,54	7,69
Кинель-Черкасский район	101	13,86	82,18	3,96
г. о. Отрадный	171	18,24	78,82	2,94
Сумма по указанным абсолютным данным	323	14,86	81,11	4,02
Самарская область	10167	12,88	79,38	7,75

1.5. Выводы по 7 классу

1. Уровень обученности — 95,99 %, что близко к показателю Самарской области (96,42 %).
2. Качество обучения — 54,63 %, что ниже областного показателя на 7,01 п.п.
3. Сильные стороны — грамматические формы и чтение; результаты по ним превышают среднеобластные.
4. Главный предметный дефицит — самостоятельная письменная речь, особенно лексико-грамматическое оформление, организация текста и решение коммуникативной задачи.
5. Между образовательными организациями наблюдается значительная дифференциация результатов; методическая работа должна быть адресной.
6. При анализе объективности оценивания необходимо учитывать как процент расхождения, так и абсолютную численность участников.

Анализ результатов ВПР по английскому языку в 10-х классах

2.1. Распределение участников по отметкам, уровень обученности и качество обучения

ОО / территория	Участники	«2», %	«3», %	«4», %	«5», %	Обученность, %	Качество, %
Богатовский район	3	0	66,67	33,33	0	100	33,33
ГБОУ СОШ «ОЦ» с. Печинено	3	0	66,67	33,33	0	100	33,33
Кинель-Черкасский район	4	0	25,00	0	75,00	100	75,00
ГБОУ СОШ им. Н. Ф. Зыбанова с. Березняки	4	0	25,00	0	75,00	100	75,00
г. о. Отрадный	51	0	15,69	39,22	45,10	100	84,32
ГБОУ СОШ №8 им. С. П. Алексеева г. о. Отрадный	31	0	22,58	41,94	35,48	100	77,42
ГБОУ СОШ №6 г. о. Отрадный	20	0	5,00	35,00	60,00	100	95,00
ИТОГО ПО ОКРУГУ	58	0	18,97	36,21	44,83	100	81,03
Самарская область	2996	0,47	12,35	50,87	36,32	99,53	87,19

2.2. Выполнение отдельных заданий

Проверяемое умение	Макс. балл	Округ, %	Самарская область, %	Разница, п.п.
1. Аудирование	5	78,62	72,44	+6,18
2. Чтение: основное содержание	5	80,69	87,00	-6,31
3. Чтение: запрашиваемая информация	5	74,14	84,37	-10,23
4. Лексические единицы	6	84,77	81,59	+3,18
5. Грамматические формы	6	77,87	73,85	+4,02
6. Страноведческие знания	5	87,93	86,54	+1,39
7К1. Решение коммуникативной задачи	2	62,07	66,12	-4,05
7К2. Организация текста	2	59,49	60,16	-0,67
7К3. Лексико-грамматическое и орфографическое оформление	2	56,03	50,42	+5,61

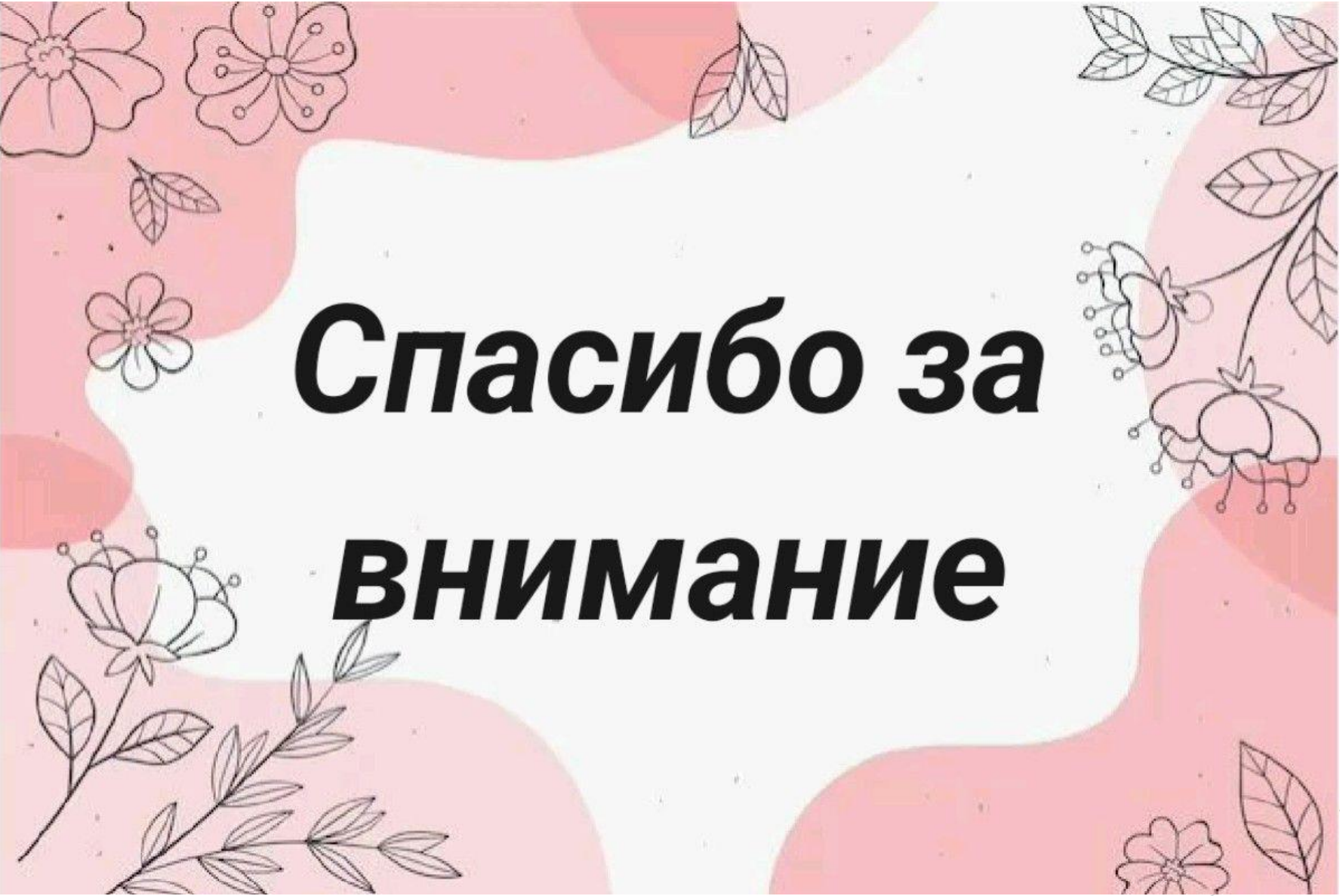
2.3. Соответствие отметок ВПР отметкам по журналу

Территория	Участники	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
Богатовский район	3	33,33	66,67	0
Кинель-Черкасский район	4	0	100	0
г. о. Отрадный	51	5,88	82,35	11,76
ИТОГО ПО ОКРУГУ	58	6,90	82,76	10,34

Самарская область	2996	8,49	79,88	11,63
-------------------	------	------	-------	-------

2.4. Выводы по 10 классу

1. Уровень обученности составил 100 %, неудовлетворительных результатов нет.
2. Качество обучения — 81,03 %; оно ниже областного показателя на 6,16 п.п.
3. Сильные стороны — страноведческие знания, лексика, аудирование и грамматика. I
4. Основной резерв повышения результатов — смысловое чтение, особенно поиск и извлечение запрашиваемой информации.
5. Письменная речь сформирована достаточно устойчиво, но требует дальнейшей работы над полнотой коммуникативной задачи и организацией текста.
6. При оценке результатов Богатовского и Кинель-Черкасского районов необходимо учитывать малочисленность выборок.



***Спасибо за
ВНИМАНИЕ***