

Анализ результатов ВПР - 2026 по биологии



Подготовила: Мещерякова Надежда Андреевна,
учитель биологии и химии ГБОУ СОШ №2 «ОЦ»
с. Кинель-Черкассы



Как устроен анализ



Отчёт охватывает 5, 6, 7, 8 и 10 классы, сопоставляя результаты с областью и РФ, а также выявляя межмуниципальные различия, вопросы объективности и дефициты по темам.

5 класс: общая картина по ТУ



○ Средний результат

В 5 классах средний уровень выполнения в ТУ составляет 58,0% против 61,4% в области. Это указывает на заметное, но не критическое отставание от регионального уровня.

○ Сильные работы

Доля «пятёрок» — 16,02%, что ниже области на 1,14 п. п., но выше общероссийского показателя 13,22%. Потенциал сильных результатов сохраняется, однако его ещё недостаточно.

○ Главный дефицит

Доля «троек» достигает 39,01% и заметно превышает областной уровень 30,72%. Именно эта группа определяет основную проблему качества подготовки в 5 классах.

○ Нижняя граница

«Двоек» в ТУ 1,44%, что также выше областного уровня 1,13%. Наличие неудовлетворительных результатов требует точечной работы со слабоуспевающими учащимися.

○ Общий вывод

Картина в целом удовлетворительная, но устойчиво проявляются дисбаланс отметок и потребность в усилении практической части обучения.



5 класс: проблемные темы и различия между территориями



Где теряются баллы

Наиболее проблемные задания в 5 классе связаны с приспособленностью организмов к среде обитания, характеристикой биологии как науки и практическими работами 16.1–16.2. Именно здесь чаще всего проявляются пробелы в понимании и применении знаний.



Лидер территории

Г.о. Отрадный демонстрирует лучший результат: 22,86% «пятёрок» и 0% «двоек». Это показывает, что при выстроенной подготовке даже сложные темы могут быть освоены без потерь на нижнем уровне.



Зона риска

Кинель-Черкасский район остаётся самым проблемным: 49,21% «троек» и 2,62% «двоек». Такая структура отметок указывает не только на дефициты знаний, но и на необходимость методической поддержки школ.



5 класс: рекомендации и проект решения



01

Приоритет тем

Усилить работу по темам 18, 1.2, 1.3, 15 и 16, связывая теорию с практикой и системно возвращаясь к наиболее трудным заданиям в течение года.

02

Практика на уроке

Увеличить долю практических работ с микроскопами, гербариями и изображениями, чтобы ученики лучше распознавали объекты, признаки и связи между ними.

03

Методический ресурс

Создать банк заданий по дефицитным темам с типовыми ошибками и короткими пояснениями, чтобы обеспечить повторяемость и адресность отработки.

04

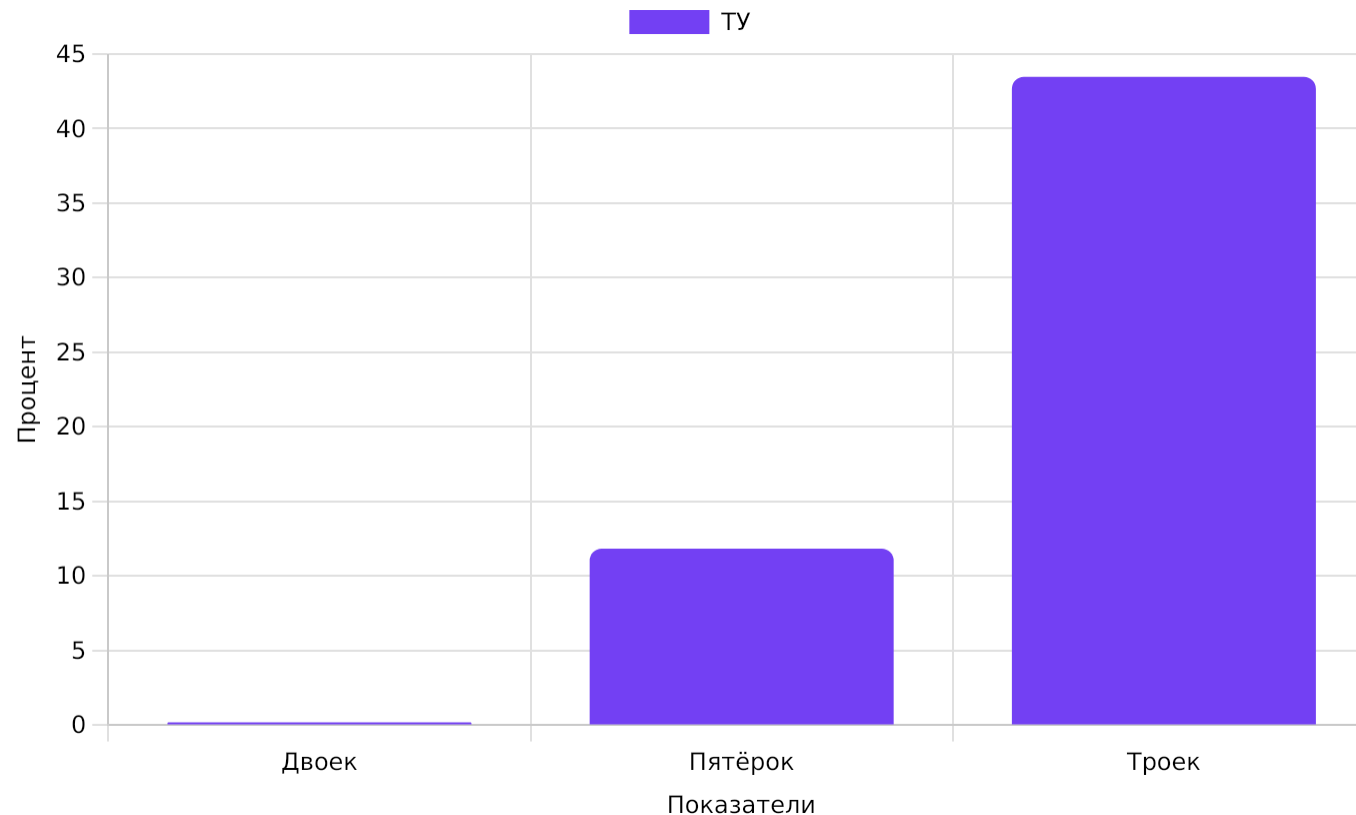
Решение ТУМО

Закрепить адресные меры для Кинель-Черкасского района и провести в октябре 2026 года обучающий семинар для учителей биологии по подготовке к ВПР в 5-х классах.

6 класс: общий результат и ключевой дефицит



Во внутришкольной динамике особенно заметен разброс по доле «пятёрок»: от 0% до 33,9%.

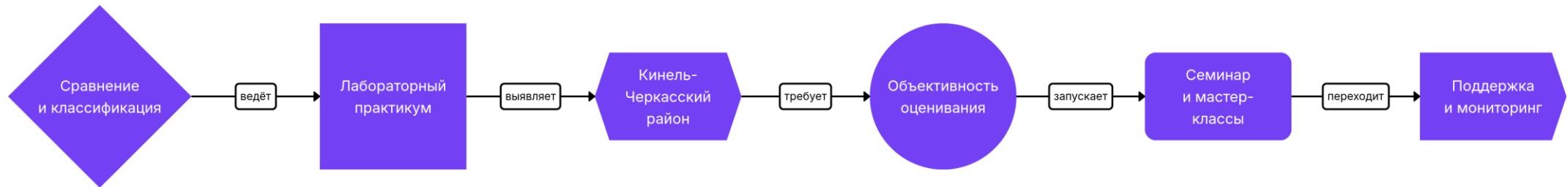


Анализ ВПР по биологии в 6-х классах
Отраденского ТУ

Низкая доля «двоек» не компенсирует высокую долю «троек»; ключевая задача — сдвиг массовых результатов вверх без потери качества.

От дефицитов к управленческим мерам

Основано на дефицитах 6-х классов и управленческих мерах ТУ



7 класс: сравнение с областью

Сравнение показывает, что 7 классы в целом удерживают уровень области, но уязвимы по «двойкам».

Основной вклад в рост «двоек» даёт Кинель-Черкасский район; при этом общий уровень выполнения остаётся близким к областному.

Анализ ВПР по биологии в 7-х классах Отраденского ТУ

Показатель	ТУ	Область	Разница
Выполнение	59,5%	60,9%	-1,4 п. п.
«Пятёрки»	17,9%	20,51%	-2,61 п. п.
«Двойки»	2,33%	1,13%	+1,20 п. п.

7 класс: темы риска, лидер и проблемные территории

Темы риска

Слабее всего в 7 классе освоены классификация растений 1.2, работа с изображениями 6.1–6.2, а также признаки классов и приспособленность 13 и 16. Эти темы требуют регулярного возврата на уроках.

Муниципалитет-лидер

Богатовский район выделяется как лидер: 34,29% «пятёрок» и 0% «двоек». Такой результат подтверждает, что при устойчивой методике можно получить высокое качество без нижнего хвоста распределения.

Главный риск

Кинель-Черкасский район сочетает низкий процент выполнения, наличие «двоек» и малую долю сильных работ. Это делает его основной зоной методического внимания.

Проверка оценивания

Высокий процент понижения в ряде школ указывает на необходимость проверки объективности текущего оценивания и сопоставления отметок с реальным уровнем выполнения.

7 класс: адресные меры и мониторинг



▮ Работа с наглядностью

Провести семинар по работе с изображениями, гербариями и определительными карточками, чтобы снизить ошибки в заданиях 6.1, 6.2 и 1.2.

▮ Адресная поддержка

Оказать адресную помощь СОШ № 1 и № 3 Кинель-Черкасского района, а также школам с 0% «пятёрок», через консультации и сопровождение.

▮ Сложные темы

Усилить практикум по признакам классов и приспособленности организмов, используя задания 13 и 16 как основу для отработки типовых трудностей.

▮ Мониторинг прогресса

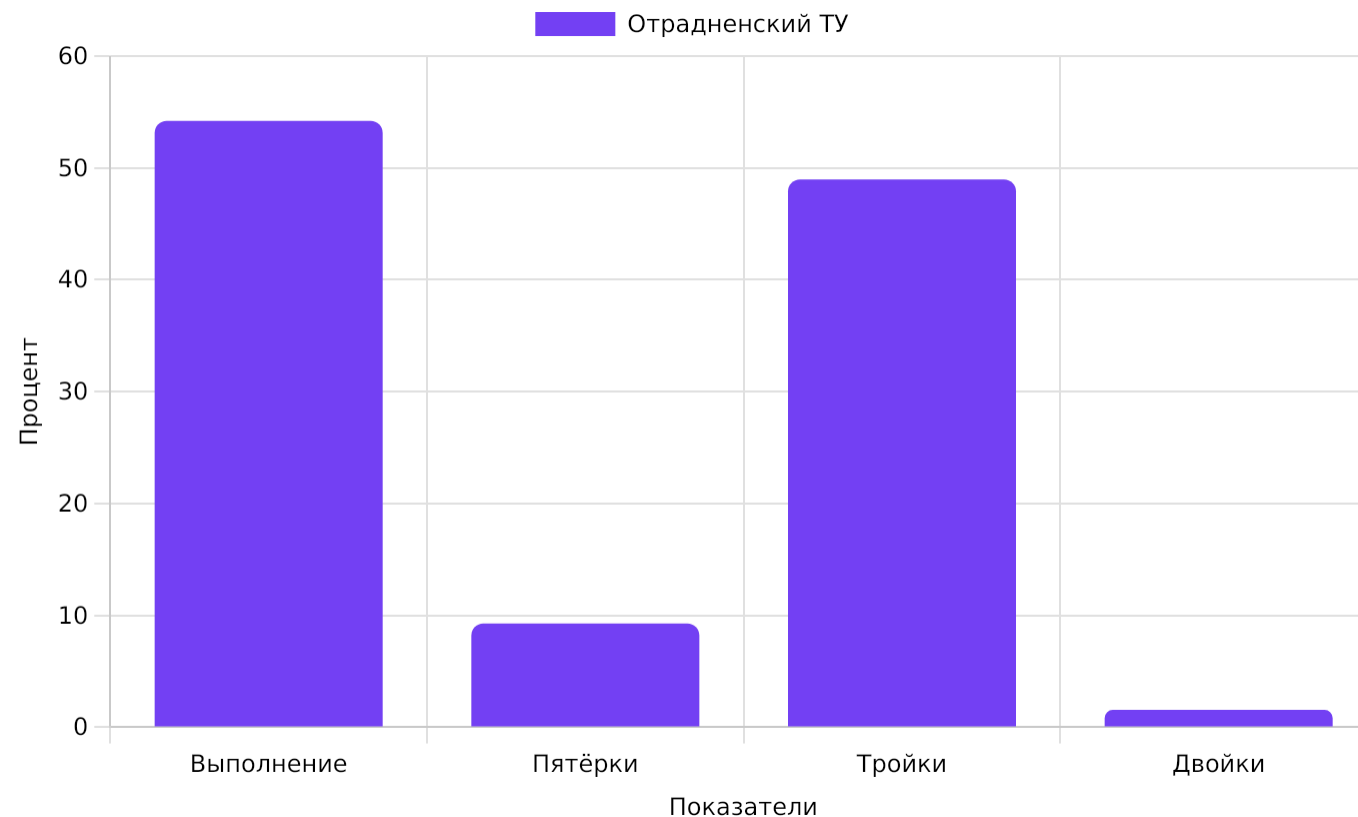
В декабре 2026 года провести тренировочное ВПР с последующим анализом динамики по школам и отдельным учащимся.



8 класс: провал по качеству результатов



Снижение качества особенно заметно в доле «пятёрок» и росте массовой «тройки»; при этом в Кинель-Черкасском районе сохраняется наибольший вклад в отрицательную динамику.



ОТРАДНЕНСКИЙ ТУ, ВПР по биологии, 8 класс, данные отчёта (2026)

Ключевой риск — чрезмерная доля «троек» при слабой доле «пятёрок»; необходимы адресная поддержка и проверка объективности оценивания.

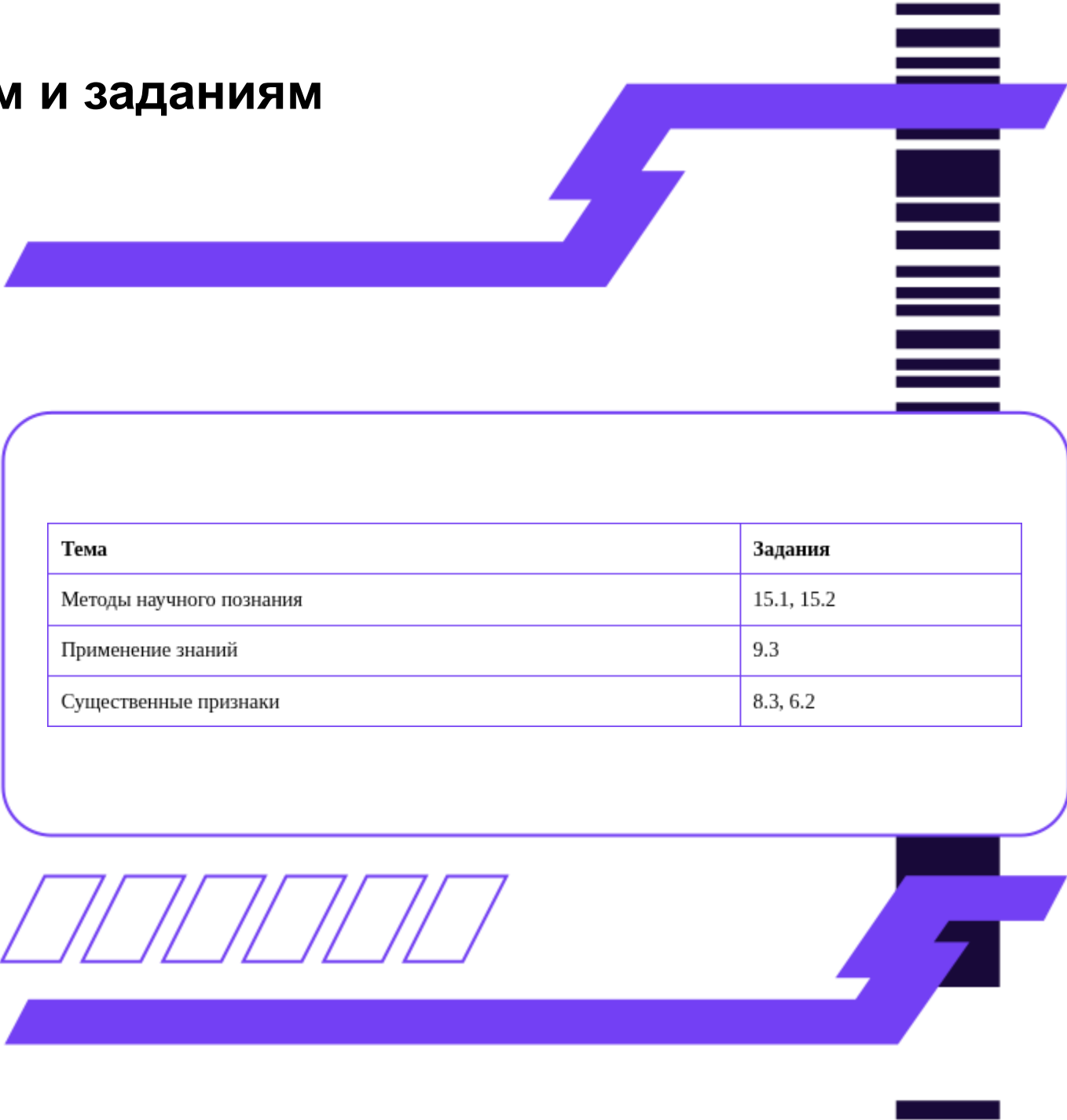
Результаты ВПР по биологии в 10- х классах Отрадененского ТУ



Результаты близки к областным,
но выявляют заметные дефициты
и управленческие риски.



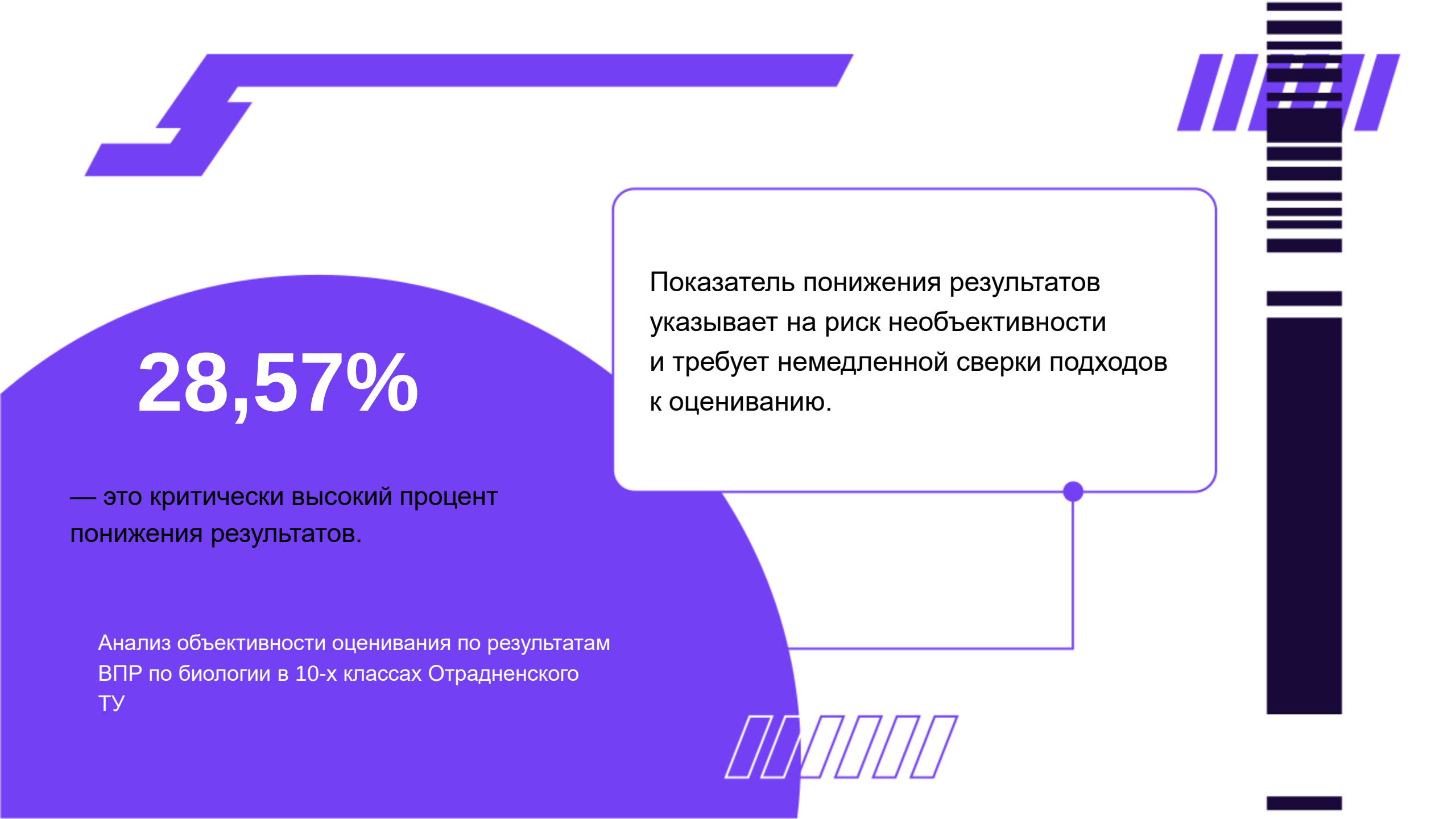
Ключевые дефициты по темам и заданиям



Сводка фиксирует наиболее уязвимые содержательные линии и соответствующие задания ВПР, где проявились устойчивые затруднения.

Тема	Задания
Методы научного познания	15.1, 15.2
Применение знаний	9.3
Существенные признаки	8.3, 6.2

Дефициты носят системный характер и затрагивают как деятельностные умения, так и базовые биологические представления.



28,57%

— это критически высокий процент
понижения результатов.

Анализ объективности оценивания по результатам
ВПР по биологии в 10-х классах Отрадненского
ТУ

Показатель понижения результатов
указывает на риск необъективности
и требует немедленной сверки подходов
к оцениванию.

Проблемная школа и адресная поддержка

01

Школа риска

ГБОУ СОШ № 6 г. о. Отрадный — единственная школа, где зафиксировано выраженное снижение результатов. Это делает адресную методическую помощь не общей, а целевой и приоритетной.

02

Анализ причин

Сначала необходимо установить причины понижения: сопоставить внутренние отметки с внешними результатами, проверить критерии оценивания и выявить, на каком этапе возникают расхождения.

03

Корректировка оценивания

Учителям требуется сопровождение по выравниванию требований к оценке работ, разбору типичных ошибок и согласованию подходов внутри предметного объединения, чтобы исключить необоснованные колебания результатов.

04

Контроль динамики

Динамику следует отслеживать после каждого управленческого шага, чтобы оценить эффект поддержки, своевременно уточнить меры и не допустить закрепления предметных дефицитов.





От отчёта к действиям: что меняем в 2026–2027

Результаты в целом удовлетворительные, но устойчивые дефициты требуют системной реакции: адресной методической помощи, единых критериев оценивания, регулярного практикума и постоянного мониторинга динамики в 2026–2027 учебном году.

