



Анализ результатов ЕГЭ -2026 по химии

Подготовила: Горячкина Ирина Анатольевна,
учитель химии ГБОУ СОШ №2 «ОЦ»
с. Кинель-Черкассы

Фокус исследования и логика анализа

Анализ охватывает 2024–2026 годы в Отрадненском округе: 33, 29 и 24 участника, доля — 12,9%, 10,7% и 10%. Далее рассматриваются школы, АТЕ, группы подготовки, дефициты и ориентиры к ЕГЭ-2027.



Динамика числа участников и доли сдающих химию

1

Снижение доли

Доля сдающих химию снижается три года подряд: 12,9% в 2024 году, 10,7% в 2025 году и 10% в 2026 году. Это сигнал о необходимости ранней профориентации.

2

Сокращение контингента

Число участников уменьшилось с 33 до 24 человек. Сокращение контингента означает сужение профильного ядра и требует более ранней предметной диагностики, сопровождения и мотивационной работы.

3

Методический вывод

Тенденция отражает ослабление интереса к предмету и повышает значение системной поддержки уже в основной школе, чтобы удерживать мотивированных учащихся и вовремя выявлять риски.

Структура участников по типам образовательных организаций

Тип ОО	2024	2025	2026
Лицеи и гимназии	6	3	6
СОШ	27	26	18

Соотношение выпускников по типам образовательных организаций за 2024–2026 годы.

Материал анализа результатов ЕГЭ по химии, 2024–2026 гг.

СОШ стабильно дают основную массу участников; в 2026 году структура стала ещё более концентрированной.

Распределение участников по АТЕ региона

Распределение участников ЕГЭ
по химии между АТЕ округа.

Материал анализа результатов ЕГЭ по химии, 2026 г.

Основная концентрация участников
и результатов приходится на Отрадный,
поэтому именно здесь особенно важна
адресная методическая поддержка.

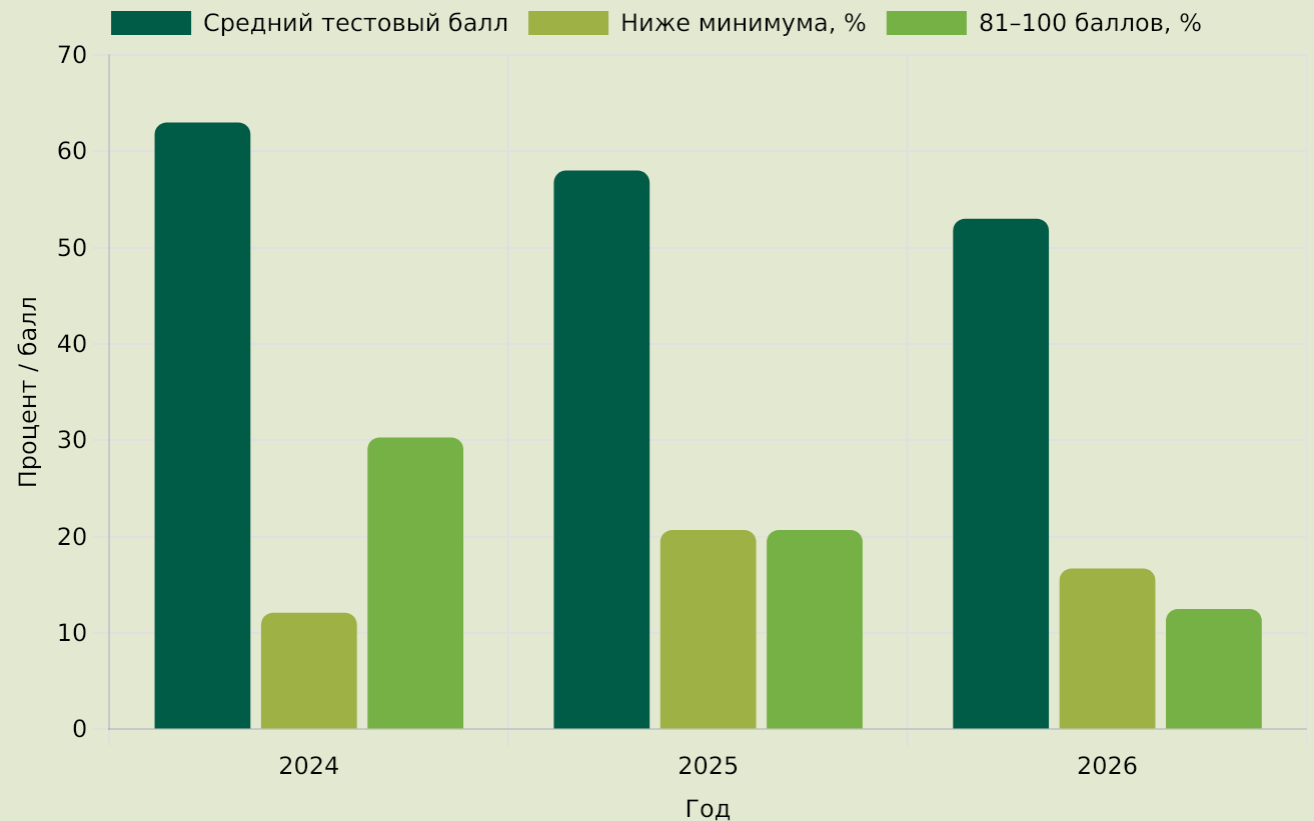
АТЕ	Чел.	Доля
г. о. Отрадный	15	62,5%
м. р. Кинель-Черкасский	8	33,3%
м. р. Богатовский	1	4,2%

Основные результаты и динамика баллов

На графике сопоставлены средний тестовый балл, доля ниже минимума и доля 81–100 баллов за 2024–2026 годы.

Материал анализа результатов ЕГЭ по химии, 2024–2026 гг.

Три года подряд снижается средний балл и доля высоких результатов, что требует усиления подготовки к заданиям повышенной и высокой сложности.



Сопоставление высоких и низких результатов по школам

ОО	Чел.	Показатель
ГБОУ СОШ с. Березняки	1	81–100: 100%
ГБОУ СОШ № 2 «ОЦ» с. Кинель-Черкассы	1	ниже минимума: 100%
ГБОУ СОШ № 8 г. о. Отрадный	4	ниже минимума: 25%

Лидирующий результат показала одна школа, тогда как в двух школах зафиксированы слабые результаты, что позволяет адресно определить точки методической помощи.

Сопоставление школ по самым высоким и самым низким результатам ЕГЭ по химии.

Материал анализа результатов ЕГЭ по химии, 2026 г.

Границы уровней подготовки и численность групп



Минимальный уровень

В 2026 году 5 выпускников округа, или 19,2%, имели минимальный уровень подготовки. Это группа, для которой особенно важны систематическое повторение и пошаговая отработка базовых тем.



Порог с запасом

Ещё 2 человека, 7,7%, преодолели минимальную границу лишь на 1–2 балла. Такой результат указывает на неустойчивость знаний и высокий риск потери баллов на сложных заданиях.



Порог сильнейших

Порог входа в 25% сильнейших соответствует 31 первичному баллу, то есть 62 тестовым. Эта граница важна для целевого планирования подготовки группы претендентов на высокий результат.

Минимальный уровень: сильные и слабые стороны

Сильные фрагменты

Участники этой группы уверенно узнают отдельные базовые элементы: № 1, № 2, № 3 и № 25 выполнены по 50%, а № 23 — на 62,5%. Однако знания остаются фрагментарными.

Связь и органика

Наиболее заметные дефициты связаны с видами химической связи, органической номенклатурой и свойствами органических веществ. Эти темы требуют регулярного повторения и опоры на схемы.

Равновесие и реакции

Сложности усиливаются на теме химического равновесия и качественных реакций. Именно здесь проявляется неумение применять теорию к типовым школьным задачам и экспериментальным ситуациям.

Высокий уровень

Практически все задания высокого уровня, включая № 29–34, остаются недоступными. Это подтверждает отсутствие устойчивых алгоритмов для сложных преобразований и расчётных цепочек.

Приоритет подготовки

В целом группа нуждается не в расширении объёма материала, а в последовательном формировании базовых связей между темами и в многократной тренировке типовых



Низкий уровень: устойчивые базовые умения и проблемные темы

01 Сильная база

В этой группе хорошо освоены базовые элементы курса: строение атома, периодическая система, классификация неорганических веществ, ОВР и расчёты по уравнениям выполняются уверенно и стабильно.

02 Органика как риск

Основные трудности связаны с органической химией: задания № 10–16 выполняются заметно слабее, чем базовые блоки, что указывает на необходимость системного повторения номенклатуры и свойств классов.

03 Проблемные темы

Дополнительные проблемы возникают при работе с химическим равновесием: задание № 22 выполнено на 26,9%, а качественные реакции по № 24 — только на 15,4%.

04 Выход за пределы базы

Задания высокого уровня для группы почти недоступны: при недостатке устойчивых алгоритмов учащиеся не переходят к сложным цепочкам, поэтому требуется поэтапная отработка повышенной сложности.

Резервы роста группы 61–80 баллов



Сильная база, но просадки в деталях

По заданиям базы и части повышенного уровня группа 61–80 баллов работает уверенно, но теряет очки на № 12, № 22 и № 24, где успешность снижается до 25%.



Органика как зона риска

Наиболее уязвимы темы органической химии: номенклатура, свойства веществ и связь между классами. Именно здесь чаще всего возникают ошибки, влияющие на итоговый балл и распределение по диапазону.



Сложные расчёты

Комбинированные расчёты № 33–34 требуют не только формул, но и точной логики переходов между данными. Для этой группы они остаются самыми трудными заданиями высокого уровня.



Нужна целевая доработка

Чтобы перевести устойчивую успешность в рост результатов, нужны тренировка по критериям, разбор типовых ошибок и регулярная практика заданий № 32–34 в формате пошагового решения.

Уязвимые места сильной группы

Качественные реакции

Учащиеся 81–100 баллов уверенно выполняют большинство заданий КИМ, но именно задания на качественные реакции № 24 остаются уязвимыми: успешность здесь составляет 66,7%.

Ионный обмен

В заданиях на реакции ионного обмена № 30 заметны отдельные промахи. Даже при высоком общем уровне подготовки важны точность записи уравнений и соблюдение условий протекания реакции.

Расчёты высокого уровня

Комбинированные расчёты № 33 и № 34 выполняются с успешностью 58,3%. Это показывает, что сложность для сильных учащихся связана не с базой, а с многошаговой логикой решения.

Точность решает

Высокий результат не исключает ошибок в органической химии и интерпретации условий задания. Для этой группы особенно важны самопроверка, работа по критериям и тренировка внимательности.

Успешность и трудность заданий КИМ

Сводная картина успешности заданий КИМ по уровням подготовки показывает, где школьники уверенно набирают баллы, а где требуются целевые методические усилия.

Методический анализ результатов ЕГЭ по химии, 2026

На базовом уровне устойчивы фундаментальные знания, на повышенном — расчёты и отдельные темы органики, а на высоком уровне главный дефицит связан с № 33–34.

Уровень	Сильные задания	Сложные задания
Базовый	№ 1, № 2, № 3	№ 4, № 10
Повышенный	№ 6, № 23	№ 22, № 24
Высокий	№ 29, № 31, № 32	№ 33–34



От анализа к действиям

К ЕГЭ-2027 приоритеты очевидны: удержать интерес к химии, усилить органическую химию и задания № 29–34, ввести диагностику с 10 класса и адресно развивать сильные и слабые группы.

