

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по обществознанию

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
150	46%	112	36,8%	110	44,4%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	108	72%	94	84%	85	77%
Мужской	41	28%	18	16%	25	23%

1.3. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	116
Из них:	
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	110
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	6

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	110
Из них:	
– выпускники лицеев и гимназий	10
– выпускники СОШ	100

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	м.р.Богатовский	8	31%
	ГБОУ СОШ с.Беловка	1	4%
	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Богатое	7	27%
	ГБОУ СОШ с.Виловатое	0	-
	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Виловатое	0	-
	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Печинено	0	-
	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Съезжее	0	-
2.	м.р.Кинель-Черкассы	49	48%
	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Александровка	0	-
	ГБОУ СОШ с.Кабановка	1	1%
	ГБОУ СОШ «ОЦ» №1 с.Кинель-Черкассы	15	14,7%
	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Тимашево	6	5,9%
	ГБОУ СОШ с.Березняки	0	-
	ГБОУ СОШ «ОЦ» №2 с.Кинель-Черкассы	10	9,8%
	ГБОУ СОШ «ОЦ» №3 с.Кинель-Черкассы	4	3,9%
	ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Кротовка	13	12,7%
3.	г.о.Отрадный	53	44%
	ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный	13	10%
	ГБОУ гимназия «ОЦ «Гармония» г.о.Отрадный	10	8%
	ГБОУ СОШ №8 им.С.П.Алексеева г.о.Отрадный	21	18%
	ГБОУ СОШ №10 «ОЦ ЛИК» г.о.Отрадный	9	8%

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень) 10 класс АО "Издательство "Просвещение" 2018-2022	100%
2	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Лазебникова А.Ю. и др./Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание (базовый уровень) 11 класс АО "Издательство "Просвещение" 2018-2022	100%

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию по сравнению с прошлым годом незначительно увеличилось (2023-44%, 2022-36,8%). Процентное соотношение юношей и девушек, участников ЕГЭ по обществознанию в 2023 году, в целом соответствует картине двух предыдущих лет. Обучающиеся по программам среднего специального образования не сдавали ЕГЭ по обществознанию.

Количество выпускников прошлых лет, принявших участие в ЕГЭ по обществознанию в 2023 году, незначительно увеличилось - на 1 человека - по сравнению с прошлым годом. В разрезе административно- территориальных единиц большинство участников в м.р.Кинель-Черкасский.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Отраденское ТУ		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁵ , %	7% (11 чел.)	4,4% (5 чел.)	11% (12 чел.)
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	42% (63 чел.)	26,8% (30 чел.)	35% (39 чел.)

⁵ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Отраденское ГУ		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
3.	от 61 до 80 баллов, %	41% (61 чел.)	52% (58 чел.)	31% (34 чел.)
4.	от 81 до 99 баллов, %	9,4% (14 чел.)	16% (18 чел.)	22% (24 чел.)
5.	100 баллов, чел.	0	0,8% (1 чел.)	1% (1 чел.)
6.	средний тестовый балл	61	66	64

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁶ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	11%	0	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	35%	0	50%	1 чел. 100%
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	31%	0	50%	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	22%	0	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	1 чел.	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа⁷ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	11%	34%	31%	23%	1%
Лицеи, гимназии	10%	50%	30%	10%	0

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	м.р.Богатовский	8	12%	25%	50%	12%	0

⁶ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
2	м.р.Кинель-Черкассы	49	4%	37%	32%	22%	1 чел.
3	г.о.Отрадный	53	17%	34%	26%	23%	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный	13	54%	23%	15%	7%
2	ГБОУ СОШ №1 "ОЦ" с.Кинель-Черкассы	15	40%	26%	33%	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГБОУ СОШ №8 г.о.Отрадный	21	24%	48%	19%	9%
2	ГБОУ СОШ №10"ОЦ ЛИК" г.о.Отрадный	9	22%	11%	44%	22%

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний тестовый балл в течение трех лет изменяется незначительно: 2021- 61., 2022- 66., 2023- 64. Самой многочисленной является группа экзаменуемых, получивших до 60

баллов, доля которых составляет 35%. Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов увеличилась и в 2023 году она составила -22% (2022-16%) Кроме того, в 2023 есть участник, получивший 100 баллов (ГБОУ СОШ №1 с.Кинель -Черкассы).

На 7 %, по сравнению с 2022 годом, увеличилась доля экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл. Теперь эта доля составляет 11%.

Достижение минимального уровня подготовки - доля участников ЕГЭ, которые либо не преодолевают минимальную границу, либо преодолевают ее с минимальным запасом в 1-2 балла.

Участники	Количество, чел	Доля от общего количества
не преодолевшие мин.порог	12	10,9%
с мин.баллами	5	4,5%
с запасом 1-2 балла от мин. порога	0	-
с минимальным уровнем подготовки	17	15,4%

Достижение высокого уровня подготовки - доля участников ЕГЭ, которые преодолевают с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки.

Участники	Количество, чел	Доля от общего количества
в диапазоне риска высоких баллов	2	1,8%
с мин.границей высокобалльных результатов (83 балла)	7	6,4%
с запасом 1-2 балла от значения высокобалльных результатов (84-85 балла)	2	1,8%
с высоким уровнем подготовки (83-100 баллов)	23	20,9%

Показатель образовательного равенства – отношение среднего балла ЕГЭ в 10% школ с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу в 10% школ с худшими результатами ЕГЭ.

	Средний балл лучших результатов ЕГЭ	Средний балл худших результатов ЕГЭ	Результат лучших к худшим результатам ЕГЭ
обществознание	73	55	1,3

Лучшие результаты ЕГЭ – ГБОУ СОШ №6 г.о.Отрадный, ГБОУ СОШ №1 «ОЦ» с.Кинель-Черкассы.

Худшие результаты ЕГЭ – ГБОУ СОШ «ОЦ» с.Кротовка, ГБОУ СОШ №8 им.С.П.Алексева г.о.Отрадный.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности: – заданий с кратким ответом;

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов. На первой позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов сформированности навыков оценивания социальной информации, умений поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

⁸ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Задания 2–16 представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16). Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же тематического модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 12 во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию), а задание 13 – позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию.

Задания части 2 (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

Задание 17 направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.

Задание 18 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи.

Задание 19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию (иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

Задание 20 предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 21 предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

Задание-задача с порядковым номером 22 требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и

иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 23 проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

Составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме.

Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по уровням сложности

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 8 заданий базового уровня и 8 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены пять заданий базового уровня (17, 18, 21–23) и четыре задания высокого уровня сложности (19, 20, 24, 25).

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равную 58 балла
Базовый	13	26	44,8
Повышенный	8	16	27,6
Высокий	4	16	27,6
Итого	25	58	100

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

1. Изменена формулировка задания 18.
2. Детализирована формулировка задания 25 и изменена система его оценивания. Максимальный балл увеличен с 4 до 6.
3. Максимальный балл за выполнение задания 3 уменьшен с 2 до 1 балла.
4. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы изменён с 57 до 58 баллов.

3.2.

Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1 часть							
1.	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	80,9	50,0	74,4	85,3	100,0
2.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	81,4	54,2	73,1	89,7	96,0
3.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	65,5	0,0	56,4	76,5	96,0
4.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	П	83,6	75,0	78,2	85,3	94,0

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
5.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	67,7	50,0	62,8	70,6	80,0
6.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	64,5	16,7	51,3	76,5	92,0
7.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	П	45,0	20,8	28,2	50,0	76,0
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
8.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	78,2	33,3	69,2	88,2	100,0
9.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев	Б	84,5	66,7	79,5	88,2	96,0
10.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	54,5	12,5	46,2	58,8	82,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	П	70,5	33,2	62,8	73,5	96,0
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
12.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций	Б	59,1	33,3	38,5	64,7	96,0
13.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	55,0	37,5	42,3	58,8	78,0
14.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	67,3	37,5	57,7	76,5	84,0
15.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	54,1	16,7	43,6	60,3	80,0
16.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	71,8	54,2	69,2	70,6	86,0
2 часть							
17.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	96,4	91,7	94,9	97,1	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	46,8	0,0	19,2	64,7	88,0
	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
19.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	70,6	47,2	53,8	79,4	96,0
	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	34,8	0,0	10,3	41,2	81,3
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев						
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
21.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	84,8	61,1	83,8	87,3	94,7
22.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	61,6	25,0	40,4	77,2	91,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23.	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	58,5	13,9	33,3	81,4	88,0
	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
24.	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.	В	42,3	12,5	21,2	46,3	85,0
	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.	К 24.1	49,4	16,7	27,4	55,9	90,7
	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	К 24.2	21,8	0,0	2,6	17,6	68,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ⁹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
25.	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	46,4	0,0	24,8	56,9	88,0
	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	К 25.1	45,0	0,0	25,6	48,5	92,0
	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	К 25.2	56,4	0,0	43,6	67,6	88,0
		К 25.3	43,9	0,0	17,9	58,8	85,3

Анализируя полученные результаты выполнения заданий по обществознанию, можно выделить задания № 7, № 18, № 24, № 25, процент выполнения которых не превысил 50%.

Единственным задания базового уровня, которое участники выполнили хуже всего – задание 18, процент выполнения - 46,8%.

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% - нет; средний процент выполнения всех заданий повышенного и высокого уровня выше 15%.

Наиболее успешно усвоены всеми школьниками Отраденского округа элементы содержания/умения по модулям «Человек и общество» и «Социальные отношения»:

- . сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми);
- характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Недостаточно усвоены элементы содержания по модулям: «Политика» и «Экономика».

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Выполнение всех заданий участников ЕГЭ по обществознанию идет по нарастанию во всех группах – от не преодолевших минимальную границу до группы участников с баллами от 81 до 100.

Высокий средний процент выполнения задания 1, 2 показывает, что у участников экзамена хорошо сформирован понятийный аппарат и представления об обществе, как целостно развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задание 3 базового уровня нацелено на установление соответствия позиций между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями по модулю «Человек и общество». С этим заданием справилось больше половины участников ЕГЭ – 65,5% из групп выпускников, достигших минимальную границу до 60 баллов, групп выпускников с баллами от 61 до 80 и от 81 до 100 баллов, но при этом с этим заданием не справился ни один участник группы, не набравших минимальных баллов за экзамен.

С заданием 4 повышенного уровня сложности, нацеленном на оценивание социальной информации, поиск информации в различных источниках для объяснения и оценки разнообразных явлений в модуле «Познание и духовная культура», предполагающим множественный выбор из различных признаков справилось 83,6% участников ЕГЭ. Также можно отметить, что с выполнением этого задания справилось 75% группы участников, не преодолевших минимальную границу.

Задания 5-7 представляют собой тестовые задания по модулю «Экономика». Задания 5 и 7 повышенного уровня на множественный выбор из различных вариантов ответов, задание 6 базового уровня – установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и понятий. Но если с выполнением задания 5 и 6 участники экзамена справились на среднем уровне – задание 5 выполнили 67,7%, задание 6 – 64,5% выпускников, то задание 7 оказалось сложнее, чем задания 5 и 6 – средний процент выполнения – 45%.

Очень хорошо справились участники экзамена с заданиями 8 и 9 из тематического модуля «Социальные отношения», направленным на проверку знания базового понятийного аппарата (задание 8) и оценивания социальных процессов с умением поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного раз-

вития. (задание 9). Анализ выполнения задания 8 показал, что 78,2 % участники ЕГЭ владеют понятийным аппаратом по блоку «Социальные отношения». Задание 9 оказалось по силам 84,5% участников, причем с ним справились больше половины участников из группы, не преодолевших минимальный порог – 66,7%. В целом можно сказать, что участники ЕГЭ умеют работать с источниками информации различного типа (таблица, диаграмма). При подготовке к экзамену учителя достаточное внимание уделили отработке заданий с поиском информации из различных источников для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Задания 10,11, 13 КИМов ЕГЭ 2023 г. нацелены на проверку владения базовым понятийным аппаратом по блоку «Политика», умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Задания 10 повышенного и 13 базового уровня подготовки оказались более сложными для участников экзамена, чем задание 11 – с ними справились 54,5% и 55,0% выпускников соответственно. Поэтому можно сказать, что участников ЕГЭ недостаточно сформированы базовые понятия по блоку «Политика». А с заданием 11 повышенного уровня, проверяющим умение применять полученные знания в повседневной жизни и прогнозировать последствия принимаемых решений, справились гораздо лучше – 70,5% участников. Полученный результат говорит скорее всего о том, что задания из раздела «Политика» остаются достаточно сложными для понимания у выпускников.

59,1% выпускников справились с заданием 12, проверяющим знание Конституции (глава 1 и 2) и основ Конституционного строя Российской Федерации. Эти данные указывают на необходимость уделять больше внимания на занятиях выполнению заданий, формирующих знание основ Конституционного строя РФ.

Выполнение заданий 14-16 из модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» подразумевают знание и владение учащимися базового понятийного аппарата социальных наук и умения применять эти знания в повседневной жизни. Средний процент выполнения участников ЕГЭ задания 14 повышенного уровня – 67,3% и задания 15 базового уровня – 54,1%. Лучше всего из заданий модуля «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» участники экзамена справились с заданием 16, проверяющим умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия применяемых решений. Средний процент выполнения этого задания составил 71,8, показывающий достаточное использование в практике заданий, способствующих отработке данных умений.

Анализ представленных результатов выполнения 1 части задания показывает, что средний процент выполнения заданий колеблется в диапазоне от 45 до 84,5%. На основании этого можно сделать вывод об достаточном уровне сформированности базовых умений при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности.

Вторая часть КИМов содержит задания базового и высокого уровня сложности. 17-20 задания объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта. Задания этой части ориентированы на выявление выпускников с высоким уровнем подготовки.

Задание 17 базового уровня направлено на выявления умения выпускников находить в предложенном тексте нужную информацию и точно ее передать. С ним справились 96,4% выпускников, это самый высокий процент выполнения из всех заданий ЕГЭ во всех группах участников.

С заданием 18, проверяющим владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать признаки ключевых обществоведческих понятий и объяснять связи между ними, справилось меньше всего выпускников – 46,8%. Следует отметить, что в группе участников, не преодолевших минимальный порог баллов, это задание правильно выполнить не смог никто.

Задание 19 высокого уровня сложности проверяет навыки применения теоретических положений на основе конкретных примеров из жизни/опыта. Это задание правильно выполнили 70,6% участников экзамена. Это говорит о достаточном использовании в практике заданий такого типа.

Самым трудным для всех групп участников текущего года оказалось задание 20 высокого уровня сложности. С ним справились всего 34,8% участников экзамена: в группе, не достигших минимальную границу, его не выполнил никто, в остальных группах участников процент выполнения этого задания – минимальный. Это задание предполагает на основе собственных обществоведческих знаний сформулировать суждение в определенном формате. Задания такого типа традиционно вызывают трудности в их выполнении.

Очень хорошо справились с заданием 21 все группы участников экзамена – от 61,1% в группе, не преодолевших минимальную границу, до 94,7% в группе высокобалльных результатов. Это задание требует на основе анализа рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения) осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком. Анализ выполнения данного задания показывает высокую подготовку выпускников к данному типу заданий.

61,6 % участников ЕГЭ по обществознанию справились с заданием-задачей 22. В этом ученикам приводится проблемная общественная ситуация, которую необходимо проанализировать и сформулировать собственное суждение на актуальные проблемы жизни человека и общества.

С заданием 23 базового уровня сложности на знание и понимание ценностей, закрепленных Конституцией Российской Федерации справились 58,5% участников экзамена.

Задания 24-25 – высокого уровня сложности; задание 24 - составление плана развернутого ответа конкретной теме, вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы.

Полученные результаты выполнения заданий – 42,5% и 46,4% соответственно показывают, что у большинства участников ЕГЭ недостаточно сформированы умения составлять сложный план доклада по определенной теме, выявлять причинно-следственные и функциональные связи изученных социальных объектов (предметный результат). При подготовке к экзамену необходимо как можно больше практиковаться в заданиях, способствующих отработке данных умений.

Разберем наиболее сложные для участников экзамена текущего года задания. С тестовым заданием №7 на множественный выбор из модуля «Экономика» повышенного уровня справилось меньше половины участников – 45%. Традиционно задания из этого модуля сложные для выпускников, учащиеся испытывают трудности в применении знаний из экономической сферы в повседневной жизни. Учителям следует больше времени уделить экономическим темам.

46,8% участников ЕГЭ правильно выполнили задание из 2 части КИМов - №18 базового уровня. В этом задании требуется указать не менее трех основных признаков понятия и объяснить связь с опорой на предложенный текст.

Наиболее типичные ошибки в выполнении этого задания:

- учащиеся обычно путают понятия признаки и характеристики, и в ответе указывают не отличительные признаки, а характеристики понятий;
- признаки придуманы самим учеником (а не взяты из учебников Федерального перечня);
- объяснение связи нечеткое, без опоры на текст.

Традиционно сложными для выпускников остаются задания высокого уровня сложности - №24 и №25, подразумевающих составление сложного плана из 3 пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализированы в подпунктах и ответов на 3 вопроса. Рассмотрим основные ошибки учеников при выполнении задания № 24:

- планы содержат менее 3 пунктов;

- не детализированы пункты в подпунктах ли детализован 1 пункт;
- приведены абстрактные формулировки пунктов;
- в плане приведены общие функции, которые свойственны большинству тем обществознания.

Основные ошибки при выполнении задания № 25:

- неправильное оформление ответа – все ответы записаны сплошным текстом и не выделены отдельным пунктом;
- неправильное понимание задания и соответственно неправильный ответ на него (обоснование выражено в 1 предложении; 2 и 3 ответ не связаны между собой; приведены не 3, а меньшее число примеров и т.д.);
- обоснование дано без опоры на обществоведческие знания, без причинно-следственных и(или) функциональных связей;
- приведены примеры общие, без конкретики.

Учителям при подготовке учащихся к сдаче экзамена следует учесть типичные ошибки участников и уделить больше внимания отработке традиционно сложных заданий.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В целом, учащиеся Отраденского образовательного округа неплохо справились с выполнением заданий в формате ЕГЭ. Судя по выполнению заданий ЕГЭ участники экзамена умеют работать и интерпретировать информацию из различных источников. Это подтверждается высокими результатами выполнения заданий №9, №11, №16, №17, №19, №21 (выше 70%).

Анализ результатов выполнения заданий №7, №18, №20, №24, №26 показывает, что экзаменуемые хуже всего справляются с заданиями, которые требуют от них максимальной самостоятельности:

- переработки информации – выделение главного и второстепенного, структурирование информации; составление плана текста на определенную тему;
- использование фактов общественной жизни и личного социального опыта;
- формулированию и аргументации собственного суждения по актуальному вопросу общественной жизни;
- способности анализировать реальные проблемные социальные ситуации, выбирать адекватные способы деятельности и модели поведения в рамках реализуемых основных социальных ролей.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. У школьников Отрадненского округа можно считать достаточно усвоенными элементы содержания/умения и навыки по модулям «Человек и общество» и «Социальные отношения»:

- умение соотносить видовые понятия с родовыми;
- владение понятийным аппаратом социальных наук, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины;
- раскрытие смысла понятий;
- оценивания социальной информации; поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев в целях объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития;
- анализировать графическое изображение иллюстрирующего изменения спроса/предложения на конкретном рынке;

2. Следует отметить низкий уровень усвоения у разных по уровню подготовки групп участников экзамена элементов содержания/умений и навыков по модулям «Политика» и «Экономика»:

- различать признаки ключевых общественных понятий и связи между ними;
- на основе обществоведческих знаний формулировать суждения в определенном формате;
- выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические связи социальных объектов и процессов;
- применять полученные знания из экономической сферы в повседневной жизни.

3. Выпускники текущего года, сдающие экзамен по предмету «обществознание», более успешно справились, чем в 2022 году со следующими заданиями - №1, №2, №4, №8, №9, №10, №11, №14, №16-25. При этом можно отметить, что процент выполнения заданий №17 и №19 значительно повысился (№17 с 53% до 96,4%, №18 – с 47,9% до 70,6%). Это связано, скорее всего с повышенным вниманием и дополнительной отработке этих заданий на уроках. Но при этом нужно отметить и те задания, выполнение которых вызвало больше затруднений, чем в предыдущем году – задания №3, №5, №7, №12, №13, №15, №18. Вероятно, эти задания в предыдущие годы выполнялись хорошо и поэтому, на данные задания в 2023 году уделили меньше внимания. Понижение среднего процента выполнения задания №18 связано, скорее всего, с изменением его формулировки в 2023 году. А детализация формулировки задания №25 не отразилась на успешность его выполнения участниками текущего года. Процент его выполнения повысился с 42,8 до 46,4.

4. Исходя из полученных показателей экзамена, можно сделать вывод, что рекомендации для системы образования Отрадненского ТУ, включенные в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по обществознанию в 2022 году принесли положительный результат - повысился процент выполнения некоторых заданий ЕГЭ по предмету, доля высокобалльных результатов участников экзамена.

5. В течение учебного года состоялись мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2022 году - вебинары ИРО, ТУМО, где разбирались наиболее сложные для учеников задания, вызвавшие затруднения на ЕГЭ в 2022 году. Часть из них были проведены в дистанционном формате, что позволило большинству учителей Самарской области принять участие в запланированных заседаниях.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию 2023 года показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки, а 25 участников имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁰ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОТРАДНЕНСКОГО ТУ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Отраденском ТУ на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Учителям:

1. Ознакомиться с анализом выполнения экзаменационных материалов 2023 года.

Рассмотреть с учащимися на уроке демоверсии, кодификаторы и спецификации по обществознанию 2023.

При рассмотрении экзаменационных материалов обратить внимание учащихся на структуру заданий, определить задания по уровню сложности и ранжирования их по баллам.

Несмотря на уровень подготовки учащихся, постоянно ориентировать учеников на выполнение всех заданий вне зависимости от его уровня сложности.

При разборе демоверсий обратить особое внимание на задания повышенного и высокого уровня сложности, разобрать с учащимися алгоритмы их решений.

Использовать демоверсии ЕГЭ в качестве формы текущего контроля и итоговой аттестации.

2. Расширять кругозор учащихся: изучать дополнительную литературу, смотреть видеofilмы, интересоваться важными политическими и социальными событиями, происходящими в мире, с их последующим анализом.

3. При подготовке к экзамену активно включать в преподавание практико-ориентированные задания на установление причинно-следственных связей; при изучении нового материала - работу с различными источниками информации, составление простых и сложных планов, оценивание социальной информации с четким выражением суждений и примерами из личного опыта.

4. Продолжать работать над формированием у учащихся базового понятийного аппарата социальных наук.

5. Работать на достижение не только предметных, но и метапредметных связей; над установлением внутрипредметных связей с материалом из дополнительных источников.

¹⁰ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

6. Регулярно повторять изученный материал, обращая внимание не только на сложную, но и на достаточно усвоенную информацию.

Методическим объединениям учителей.

1. Обсудить на заседаниях ТУМО учителей истории и обществознания результаты ЕГЭ по обществознанию 2023г. и подробно разобрать типичные ошибки, и с учетом этого, внести изменения в планы подготовки учащихся к ЕГЭ.

2. Активизировать работу по обмену опытом с учителями – экспертами ЕГЭ, учителями, реализующими профильное обучение курса обществознания, и учителями, ученики которых имеют высокочисленные результаты по предмету, практические занятия, открытые уроки, обучающие семинары по данной проблематике.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям:

1. Провести в начале учебного года диагностическую работу с целью выявления уровня знаний учащихся, планирующих сдавать обществознание в качестве экзамена. С учетом полученных результатов подготовить индивидуальные планы подготовки для учащихся.

2. Для учащихся с минимальным уровнем подготовки и низким уровнем мотивации разработать с учетом уровня их знаний программу изучения предмета, строго следить за графиком подготовки к экзамену. Усилить работу по формированию метапредметных умений и навыков. Для этого чаще использовать на уроке работу со всеми видами текстов, включая составление опорных конспектов, планов, выборочное комментированное чтение и т.д. Обязательно уделить время для повторения изученного материала, даже если он уже хорошо усвоен. При рассмотрении заданий повышенного и высокого уровня определить и отработать с учащимися те пункты заданий, выполнение которых будет по силам ученикам.

3. При подготовке к сдаче экзамена учеников со средним и высоким уровнем знаний и высоким уровнем мотивации обратить больше внимание на выполнение заданий повышенного и высокого уровня сложности, разобрать с ними алгоритмы их решений, добиваясь от них осознанного понимания требований заданий и четких и ясных формулировок ответов к ним; прорешивать больше тренировочных заданий ЕГЭ.

Администрациям образовательных организаций:

1. Осуществлять принципы дифференцированного обучения (в т. ч. предоставлять возможность углубленного изучения предмета с учетом особенностей и уровней подготовки, не только в урочной, но и внеурочной деятельности планирующим сдавать экзамен по данному предмету).

2. Провести школьный репетиционный экзамен.
3. Создать условия для непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогических работников.
4. Развитие кадрового потенциала в образовательной организации.

ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»:

1. Обеспечить непрерывное повышение профессионального мастерства педагогических и руководящих работников образовательной организации.
2. Организовать проведение мониторинга по обществознанию для учащихся, претендующих на получение медали «За особые успехи в учении» для оценки уровня их подготовки.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. Анализ сложных вопросов по блоку «Экономика» и «Политика».
2. Отработка алгоритмов решений заданий повышенного и высокого уровня сложности.
3. Подготовка к экзамену учащихся с низким уровнем знаний.
4. Развитие метапредметных умений и навыков учащихся при подготовке к ЕГЭ по обществознанию.
5. Работа учащихся с нормативными правовыми актами РФ при выполнении второй тестовой части ЕГЭ.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в окружную дорожную карту по развитию региональной системы образования

1. Подготовка учащихся к ГИА ЕГЭ по обществознанию (задания повышенного и высокого уровней сложности).
2. Анализ типичных ошибок обучающихся по обществознанию при сдаче ЕГЭ с учетом нововведений 2023 года.
3. Анализ изменений в КИМах на следующий учебный год и подготовка учащихся с учетом этих изменений.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию окружной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию окружной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Заседания ТУМО учителей обществознания (включая анализ результатов ЕГЭ в рамках Августовской конференции и анализ мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ претендентами на получение медали «За особые успехи в учении»)	1 раз в квартал, формат - выступления с обобщением опыта работы, семинар, конференция учителя обществознания	Эффективно, продолжить
2.	Региональный форум работников системы общего образования «Повышение качества образования: эффективные управленческие и педагогические практики»	Сентябрь, учителя, руководители, методисты ГБУ ДПО СО «Отраденский РЦ»,	Эффективно, продолжить
3.	Вебинары в рамках методической «предметной вертикали» по актуальным вопросам преподавания обществознания	в течение года, формат - вебинары все учителя обществознания	Эффективно, продолжить

4.	Окружной методический день для учителей обществознания и истории	Март, формат - открытые уроки, мастер-классы, пленарные заседания учителя обществознания	Эффективно, продолжить
5.	Семинар-совещание по вопросам реализации ФГОС в рамках методического дня для учителей истории и обществознания	Март, формат - открытые уроки, мастер-классы, пленарные заседания учителя истории	Эффективно, продолжить
6.	Семинары «Формирование функциональной грамотности обучающихся»	1 раз в квартал, формат - семинар, учителя истории	Эффективно, продолжить
7.	Семинар «Лучшие практики работы с медалистами»	Сентябрь формат – семинар, учителя обществознания	Эффективно, продолжить

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на окружном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-155

Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
Август 2023 г.	ТУМО учителей обществознания в рамках Окружной августовской конференции: «Подготовка к ЕГЭ по истории и обществознанию»	Учителя обществознания ОО
В течение года	Участие в вебинарах ИРО в рамках «Методической вертикали»	Учителя обществознания ОО
В течение года	Организация курсов повышения квалификации для учителей истории по подготовке к итоговой аттестации (история и обществознание) (ИРО, СГСПУ и др)	Учителя обществознания ОО
В течение года	Семинары «Формирование функциональной грамотности обучающихся»	Учителя обществознания ОО

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-166

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Сентябрь-октябрь	Методический семинар «Лучшие практики подготовки учащихся к итоговой аттестации по истории» (из опыта работы учителей школ с высокими результатами обучения)
2.	В течение года	Единый методический день. Организация открытых уроков, матер-классов экспертов ЕГЭ и педагогов, ученики которых получили самые высокие баллы ЕГЭ по округу

3.	В течение года	Выявление и информационная поддержка успешных практик
4.	Октябрь-ноябрь	Региональная Ярмарка социально-педагогических инноваций (обмен опытом, практиками)

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

1. Диагностические работы в формате ЕГЭ в ОО для обучающихся 10-11 классов, планирующих сдавать данный предмет для сдачи ЕГЭ.
2. Диагностическая работа для обучающихся 11 классов, претендующих на медаль «За особые успехи в учении».

5.2.4. Работа по другим направлениям

Продолжить работу в образовательных организациях по вовлечению и участию обучающихся 5-11 классов во всех предметных олимпиадах, конкурсах, викторинах с целью выявления и развития интересов и способностей, стимулирования познавательной активности учащихся к углубленному изучению обществознания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Зенина Наталья Викторовна	Методист ГБУ ДПО «Отраденский РЦ»